

2023.

부천시 성인지예산 분석연구

연구책임 : 최나리 [젠더로다시여는연구소]

공동연구 : 이유경 [부천여성청소년재단]

연구협력 : 강순희 [부천시민]

권은숙 [정치하는엄마들]

변정아 [부천새시대여성회]

신가영 [까치밥]

이지원 [부천여성청소년재단]

이은희 [부천여성청소년재단]

최순임 [부천여성청소년재단]

보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 부천여성청소년재단의 공식 입장이 아님을 밝혀둡니다.

목 차

I. 서론

- 1. 연구의 배경 및 목적 9
- 2. 연구의 내용과 방법 10
 - 1) 연구내용
 - 2) 연구방법

II. 성인지예산서의 구성

- 1. 성인지예산서 개요 15
- 2. 성인지예산서 작성 대상 18
 - 1) 대상회계
 - 2) 기준사업
 - 3) 대상사업
- 3. 성인지예산서 구조와 작성 방법 26
 - 1) 성인지예산서의 기본구조
 - 2) 개요 및 총괄표
 - 3) 사업별 설명자료

III. 성인지예산서 모니터링 체크리스트

- 1. 모니터링 지표 39
 - 1) 사업개요 및 성인지예산 대상사업, 소요자원
 - 2) 성별 수혜분석
 - 3) 성별격차 원인분석
 - 4) 성과목표
 - 5) 성평등 기대효과
- 2. 모니터링 체크리스트 48

IV. 부천시 성인지예산서 분석	
1. 총괄	51
2. 사업별 규모	54
3. 기능별 규모	58
4. 조직별 규모	65
V. 여성친화도시 성인지예산서 모니터링	
1. 모니터링 운영	73
2. 모니터링 결과	76
1) 사업 수혜분석 모니터링	
2) 성별격차 원인분석 모니터링	
3) 성과목표, 성평등 기대효과 모니터링	
4) 여성친화도시 모니터링단 총평	
VI. 성인지예산 실효성 제고 방안	
1. 성인지예산서 모니터링 방향	103
2. 성인지예산과 성주류화 도구 간 연계	105
참고문헌	109

〈표 차례〉

<표 II-1> 성인지예산서 대상회계	19
<표 II-2> 세출예산 사업별 분류	20
<표 II-3> 세출예산 기능별 분류	21
<표 II-4> 성인지예산서 작성 대상사업	22
<표 II-5> 성인지예산서 작성부서 및 항목	26
<표 III-1> 여성친화도시 성인지예산서 비교 모니터링 체크리스트	48
<표 IV-1> 성인지예산 증감 및 구성비	51
<표 IV-2> 대상사업별 사업 수 및 예산액	54
<표 IV-3> 기능별 사업 수 및 예산액	58
<표 IV-4> 2019년 조직별 사업 수 및 예산액	65
<표 IV-5> 2020년 조직별 사업 수 및 예산액	66
<표 IV-6> 2021년 조직별 사업 수 및 예산액	67
<표 IV-7> 2022년 조직별 사업 수 및 예산액	68
<표 IV-8> 2023년 조직별 사업 수 및 예산액	69
<표 V-1> 경기도 여성친화도시 지정 현황	74
<표 V-2> 여성친화도시 2단계 지정 도시 성인지예산 규모	75
<표 VI-1> 성별영향평가 및 성인지예산 사업 수	106

〈그림 차례〉

〈그림 I-1〉 연구수행절차	11
〈그림 II-1〉 재정체계	18
〈그림 II-2〉 제3차 양성평등정책 기본계획 비전 및 목표	23
〈그림 II-3〉 부천시청 조직도	29
〈그림 II-4〉 부천시 행정복지센터	30
〈그림 IV-1〉 전체예산 및 성인지예산 추이	52
〈그림 IV-2〉 성인지예산 구성비 추이	53
〈그림 IV-3〉 대상사업별 사업 비율 추이	56
〈그림 IV-4〉 대상사업별 예산 비율 추이	57
〈그림 IV-5〉 기능별 사업 비율 추이-1	62
〈그림 IV-6〉 기능별 사업 비율 추이-2	62
〈그림 IV-7〉 기능별 예산 비율 추이-1	64
〈그림 IV-8〉 기능별 예산 비율 추이-2	64
〈그림 V-1〉 사업이 목표로 하는 집단으로 적절하게 특정하여 작성되었는가?	77
〈그림 V-2〉 기초통계자료 등을 활용하였고, 표 하단에 통계출처가 명시되었는가?	78
〈그림 V-3〉 사업대상자_성별 분리통계를 활용하여 작성되었는가?	79
〈그림 V-4〉 실제 사업의 혜택을 받는 집단으로 사업대상과 목적 등을 고려하여 작성되었는가?	80
〈그림 V-5〉 기초통계자료 등을 활용하였고, 표 하단에 통계출처가 명시되었는가?	81
〈그림 V-6〉 사업수혜자_성별 분리통계를 활용하여 작성되었는가?	82
〈그림 V-7〉 예산이 성별 분리 작성되었는가?	83
〈그림 V-8〉 예산이 사업수혜자의 성별 비율 또는 실질적인 비용 구분 등에 따라 타당하게 작성되었는가?	84
〈그림 V-9〉 성별 수혜분석 결과를 반영하여 작성되었는가?	86
〈그림 V-10〉 가시적·내재적 차별요소들을 고려하여 실질적으로 성평등한 결과를 도출하였는가?	87
〈그림 V-11〉 성과목표가 추상적인 표현이 아닌 구체적인 내용으로 작성되었는가?	89
〈그림 V-12〉 성별 수혜분석과 성별격차 원인분석 결과를 반영하여 성과목표가 설정되었는가?	90
〈그림 V-13〉 성평등 개선 효과를 기대할 수 있는 목표가 설정되었는가?	91
〈그림 V-14〉 차별요소의 제거, 성별수혜의 변화 등으로 기대되는 효과를 중심으로 작성되었는가?	93

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

2. 연구의 내용과 방법

1. 연구의 배경 및 목적

- 성인지예산제도는 성주류화 도구로써, 예산이 여성과 남성에게 미치는 영향을 미리 분석하여 이를 예산 편성에 반영해 여성과 남성이 동등하게 예산의 수혜를 받도록 하는 제도임. 2006년 성인지예산 조항을 포함한 「국가재정법」이 제정되었고, 지방자치단체는 2011년 「지방재정법」 개정에 따라 2013년도부터 성인지예산서를 작성함.
- 부천시는 「부천시 성평등 기본 조례」를 통해, 성평등 실현을 위한 기본사항을 규정하고 있으며, 예산이 성차별을 개선하는 방향으로 집행되도록 성인지예산서 및 성인지결산서 작성을 강조하고 있음. 또한 「부천시 성별영향평가 조례」에서도 성별영향평가 결과를 정책에 반영하고, 「지방재정법」에 따른 성인지예산서 및 「지방자치단체 기금관리기본법」에 따른 성인지 기금운용계획서에 반영하여야 함을 명시하고 있음.
- 시행 초기 부천시 성인지예산은 사업 수와 예산 규모 측면에서 급격히 증가하였고 성인지예산서의 중요성과 점점 필요성이 커짐에 따라, 부천시 성인지예산제도의 추진기반과 현황을 조사·진단하고 제도의 실효성 제고 방안을 모색하기 위해 2019년 『부천시 성인지예산분석 연구』가 진행됨.
- 동 연구에서 실효성 제고 방안으로 제시된 성인지예산정책 추진과 관련하여 민·관 추진체계 구축이, 시민사회 모니터링 기능과 관련하여 교육과 모니터링 매뉴얼 개발이 요구됨에 따라 2020년 『부천시 성인지예산 모니터링 연구』를 통해 성인지예산 시민 모니터링 지표와 운영가이드를 개발함.
- 이후 2년에 걸쳐 성인지예산이 형식적인 운영이 아닌 적절하게 수립·집행되고 있는지 점검할 수 있도록 성인지예산에 관심이 있는 부천시민들을 대상으로 교육 및 모니터링 과정을 진행하였고 이를 통해 일정 부분 개선을 확인하였으나, 일정 주기로 성인지예산에 대한 중단연구를 통해 구체적인 변화를 확인할

필요가 있음.

- 한편 부천시는 여성친화도시로 지정됨. 여성친화도시란 지역정책과 발전과정에 여성과 남성이 평등하게 참여하고 여성의 역량강화, 돌봄 및 안전이 구현되도록 정책을 운영하는 지역을 말하며, 지역정책의 성주류화를 의미함. 경기도의 경우 3단계 없이 부천시, 고양시, 광명시, 성남시, 용인시의 5개 기초자치단체가 2단계로 지정되어 있음.
- 여성친화도시 5대 목표 중 성평등 추진기반 구축은 성인지예산 제도를 포함한 성주류화 제도 정착과 민·관 거버넌스 활성화 등을 주요 과제로 하고 있음. 이에 지금까지의 부천시 성인지예산서 분석을 넘어서 경기도 2단계 여성친화도시의 성인지예산 운영을 모니터링하여 비교 분석하는 횡단연구의 필요성이 있음. 이를 통해 성과를 파악하고 동시에 문제점 및 개선방안을 도출하여 성인지예산제도의 내실있는 운영에 기여하고자 함.

2. 연구의 내용과 방법

1) 연구내용

- 본 연구는 부천시 성인지예산제도 운영의 실효성 제고를 위해 시도되었으며, 성인지예산제도 추진기반과 성인지예산서 검토를 통해, 사후 개선 방향과 방안을 제시하고자 함.
- 첫째, 부천시 성인지예산 대상 사업과 예산의 규모 등 5년(2019~2023)간의 성인지예산을 분석함.
- 둘째, 경기도 여성친화도시 2단계 지정 도시(부천시, 고양시, 광명시, 성남시, 용인시) 간 2023년도 성인지예산서를 비교 분석함. 이를 위해 도시 간 비교를 위한 모니터링 체크리스트를 개발하고, 모니터링 결과를 분석함.

- 셋째, 성인지예산제도의 실효성 제고를 위한 방안을 모색하고 개선 과제를 도출함.

2) 연구방법

- 본 연구는 부천시 성인지예산 분석과 실효성 있는 개선 방향 도출을 위해 다음과 같은 방법으로 연구수행을 설계함.

수행 방법		수행 내용
1단계	연구설계 모니터링단 구성	<ul style="list-style-type: none"> - 연구 방향 및 내용 구성, 체크리스트 개발 - 연구진 회의(기관 사전회의)
▽		
2단계	문헌연구 모니터링단 교육	<ul style="list-style-type: none"> - 선행 성인지예산 관련 연구 수집 및 분석 - 성인지예산제도 및 체크리스트 교육
▽		
3단계	성인지예산서 검토 모니터링단 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 성인지예산서 분석 방향 및 지표 마련 - 여성친화도시 성인지예산서 모니터링
▽		
4단계	성인지예산서 및 모니터링 결과 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 부천시 성인지예산서 분석 - 여성친화도시 모니터링 결과분석
▽		
5단계	최종 분석/집필	<ul style="list-style-type: none"> - 성인지예산서 진단 및 결과분석 - 정책방안 제시

〈그림 I-1〉 연구수행절차

- 1단계에서는 연구 방향과 내용 구성을 위한 연구설계를 진행함. 관련 설계는 기관 사전회의와 연구진 회의를 통해 내용을 구성함. 또한 2020년 개발된 체크리스트를 수정하여 타 시도 성인지예산서와의 비교를 위한 체크리스트로 재구성함.
- 2단계에서는 문헌연구와 모니터링단 교육을 진행함. 부천시 예산

분석을 위한 선행연구, 현황 분석을 진행하고, 모니터링단을 대상으로 성인지예산제도에 대한 개괄적인 내용과 체크리스트 적용 방법을 교육함.

- 3단계에서 성인지예산서 분석 및 점검을 위해, 분석 방향 및 지표를 마련하고, 5개 여성친화도시 성인지예산서에 대한 모니터링을 실시함.
- 4단계, 5단계에서는 부천시 성인지예산서 및 5개 여성친화도시 모니터링 결과를 분석하고 정책제언을 구체화하여 최종분석 및 집필을 진행함.

II. 성인지예산서의 구성

-
1. 성인지예산서 개요
 2. 성인지예산서 작성 대상
 3. 성인지예산서 구조와 작성 방법
-

1. 성인지예산서 개요

□ 성인지예산제도

- 예산이 여성과 남성에게 미칠 영향을 미리 분석하여 이를 예산편성에 반영·집행하고, 여성과 남성이 동등하게 예산의 수혜를 받고 예산이 성차별을 개선하는 방향으로 집행되었는지를 평가하여 다음연도 예산편성에 반영하는 제도

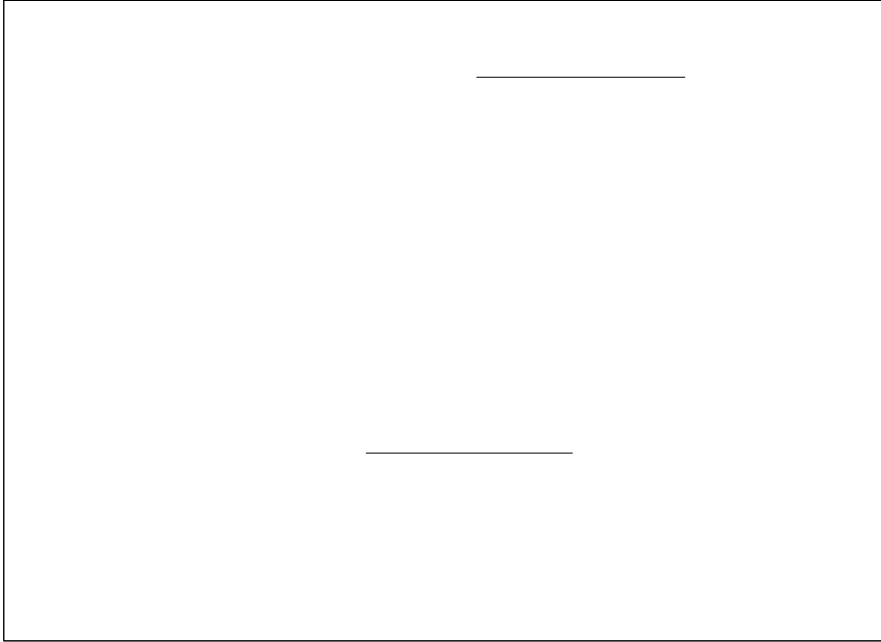
□ 성인지예·결산서

- 성인지예산서 : (「지방재정법」 제36조의 2)
 - 예산이 여성과 남성에게 미칠 영향을 미리 분석한 보고서
- 성인지결산서 : (「지방회계법」 제18조)
 - 여성과 남성이 동등하게 예산의 수혜를 받고 예산이 성차별을 개선하는 방향으로 집행되었는지를 평가하는 보고서

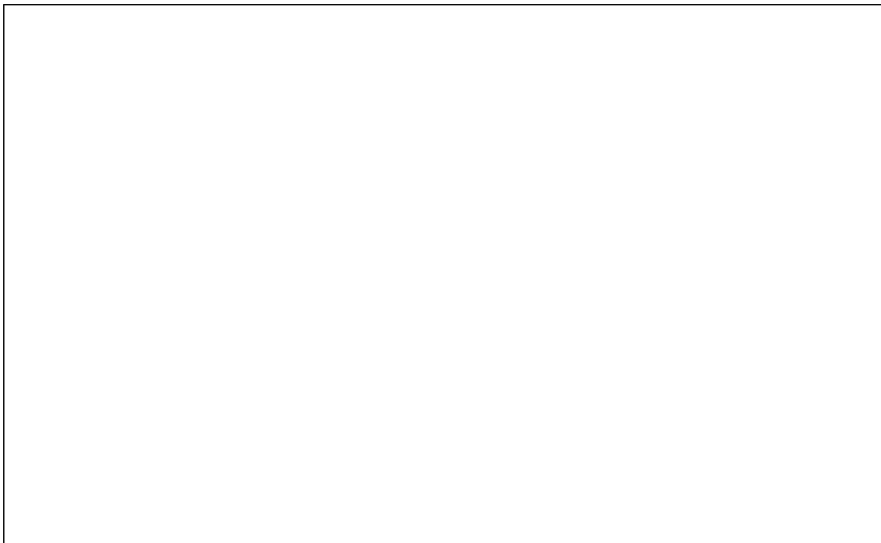
□ 예·결산서의 첨부서류

- 성인지예산서와 성인지결산서는 예산서나 결산서가 아닌 예산안과 결산서의 첨부서류로 지방의회에 제출함.





- 성인지예산서에는 성인지예산의 개요 및 규모, 성인지예산의 성평등 기대효과, 성과목표 및 성별 수혜분석 등의 내용이 포함되어 있음(「지방재정법」 제36조의 2 및 시행령 제40조의 2).



- 성인지결산서에는 성인지결산의 개요, 성인지예산의 집행실적, 성평등 효과 분석 및 평가 등의 내용이 포함되어 있음(「지방회계법」 제18조 및 시행령 제15조).

- 성인지예산서는 「지방자치단체 예산편성 운영기준 및 기금운용 계획 수립기준」에 따라 작성되며, 성인지결산서는 「지방자치단체 결산 통합기준」에 따라 작성됨.

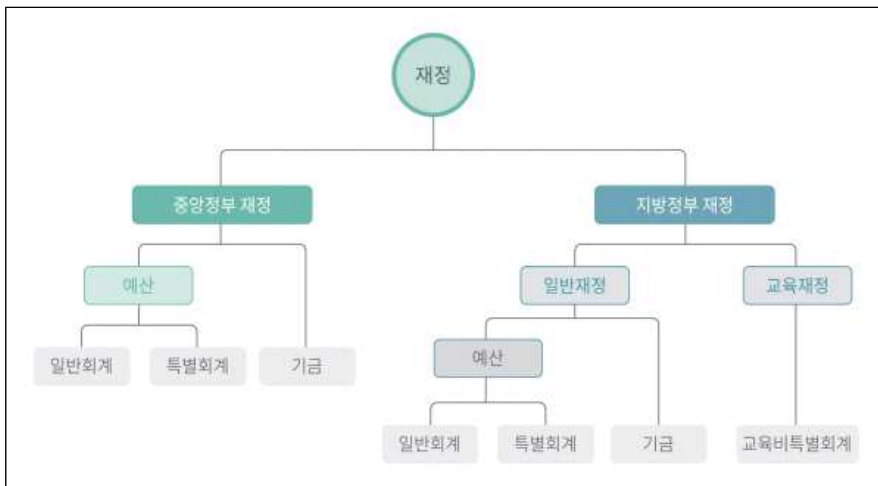
2. 성인지예산서 작성 대상

- 성인지예산서 작성은 일반회계, 기타특별회계, 기금회계가 대상 회계이며 세부사업을 기준으로 작성함. 대상사업은 크게 양성평등정책 기본계획 추진사업, 성별영향평가사업, 자치단체가 별도로 추진하는 사업 3가지로 분류됨.

1) 대상회계

- 지방재정은 일반재정과 교육재정으로 구분되며 일반재정은 예산과 기금으로 구성됨. 예산은 다시 일반회계와 특별회계로 구분되며 특별회계는 다시 공기업특별회계와 기타특별회계로 구분됨. 성인지예산서는 일반회계, 기타특별회계, 기금회계를 대상으로 함.

○ 재정체계



자료 : 국회예산정책처

〈그림 II-1〉 재정체계

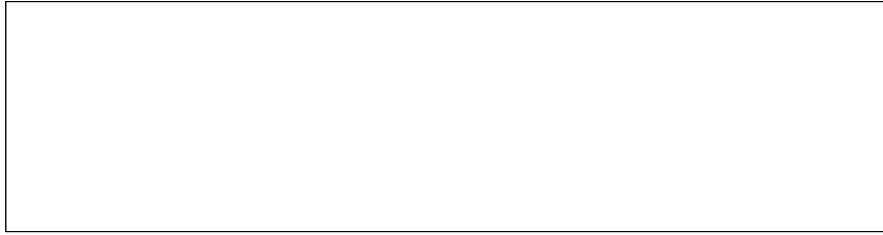
○ 대상회계 : 일반회계, 기타 특별회계, 기금회계

〈표 II-1〉 성인지예산서 대상회계

2) 기준사업

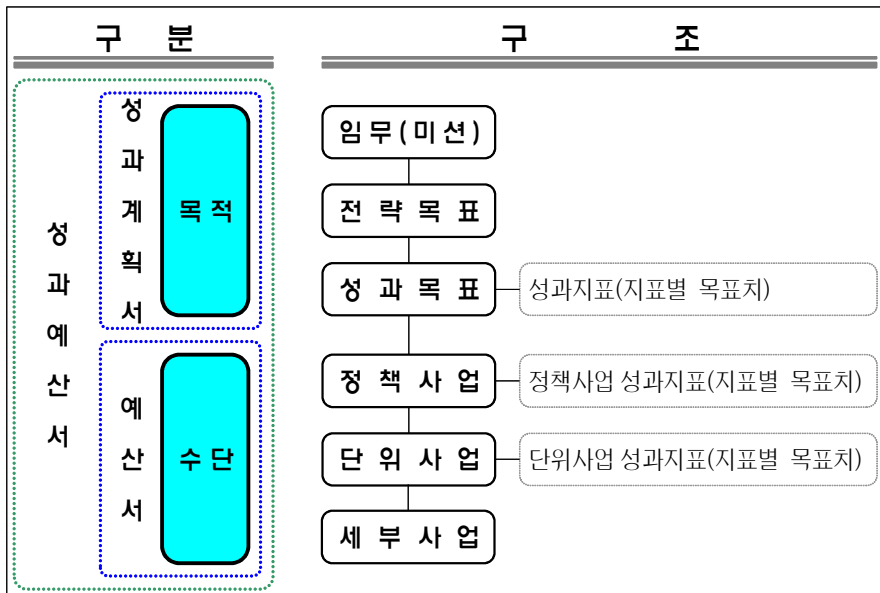
□ 성인지예산서는 세부사업을 기준으로 작성함. 지방자치단체의 전략과 정책을 체계적으로 사업에 반영하기 위해 분야¹⁾· 부문²⁾과 정책사업³⁾· 단위사업⁴⁾· 세부사업이 일정한 규칙에 따라 계층을 형성하도록 사업을 구조화하고 있음. 세부사업은 단위사업을 수행하기 위한 수 개의 사업단위로서 예산서에 나타나는 가장 하위의 사업단위이며 공무원이 추진하는 실제 사업명에 해당함.

- 1) 정부 정책 실현의 고유 영역을 일차적으로 분류한 것을 말하며, 분류 결과가 항상적이고 고정되는 것이 아니라 환경 변화 및 국제 재정통계 기준 변경 등에 따라 영향을 받을 수 있음.
- 2) 분야만으로는 국내외 재정통계 목적 등에 미흡하여 각 분야를 한 단계 더 세분한 것을 말하며, 분야와 마찬가지로 환경 변화 및 국제 재정통계 기준 변경 등에 따라 영향을 받을 수 있음.
- 3) 동일한 목적을 가진 다수의 단위사업들의 묶음을 의미하며, 자치단체 정책수행을 위해 설정되는 세출예산서의 일차적 사업단위로서, 하부사업인 단위사업 설정 근거가 됨.
- 4) 정책사업을 세분한 다수의 실행단위로서, 정책사업을 수행하기 위한 활동 근거.



○ 세출예산 사업별 분류

<표 II-2> 세출예산 사업별 분류



자료 : 「지방자치단체 예산편성 운영기준」 별표 10

○ 세출예산 기능별 분류 : 13개 분야 52개 부문

〈표 II-3〉 세출예산 기능별 분류

010	일반공공행정(4)	070	환경(6)	110	산업·중소기업 및 에너지(6)
	011 입법 및 선거관리		071 상하수도·수질		111 산업금융지원
	013 지방행정·재정지원		072 폐기물		112 산업기술지원
	014 재정·금융		073 대기		113 무역 및 투자유치
	016 일반행정		074 자연		114 산업진흥·고도화
			075 해양		115 에너지 및 자원개발
020	공공질서 및 안전(3)		076 환경보호일반		116 산업·중소기업 일반
	023 경찰	080	사회복지(8)	120	교통 및 물류(5)
	025 재난방재민방위		081 기초생활보장		121 도로
	026 소방		082 취약계층지원		123 도시철도
050	교육(3)		084 보육·가족 및 여성		124 해운·항만
	051 유아 및 초중등교육		085 노인·청소년		125 항공·공항
	052 고등교육		086 노동		126 대중교통·물류 등 기타
	053 평생·직업교육		087 보훈	140	국도 및 지역개발(3)
060	문화 및 관광(5)		088 주택		141 수자원
	061 문화예술		089 사회복지 일반		142 지역 및 도시
	062 관광	090	보건(2)		143 산업단지
	063 체육		091 보건의료	150	과학기술(3)
	064 문화재		093 식품의약품안전		151 기술개발
	065 문화 및 관광일반	100	농림해양수산(3)		152 과학기술연구지원
			101 농업·농촌		153 과학기술일반
			102 임업·산촌	160	예비비(1)
			103 해양수산·어촌		161 예비비
900	기타				

자료 : 「지방자치단체 예산편성 운영기준」 별표 9

3) 대상사업

- 성인지예산서 작성 대상사업은 크게 양성평등정책 기본계획 추진사업, 성별영향평가사업, 자치단체가 별도로 추진하는 사업 등 3가지에 해당하는 경우임.

〈표 II-4〉 성인지예산서 작성 대상사업

	○
	○
	○
	○
	○

자료 : 행정안전부, 예산편성 운영기준 및 기금운용계획 수립기준(2023. 07)

- 양성평등정책 기본계획 추진사업
- 제3차 양성평등정책 기본계획(2023~2027)에 따른 연도별 지방자치단체 시행계획 추진사업
 - 양성평등정책 기본계획은 여성가족부 장관이 5년마다 수립하며, 중앙행정기관의 장과 시·도지사는 기본계획에 따른 연도별 시행계획을 각각 수립·시행함.

- 제3차 양성평등정책 기본계획(2023~2027) 개요

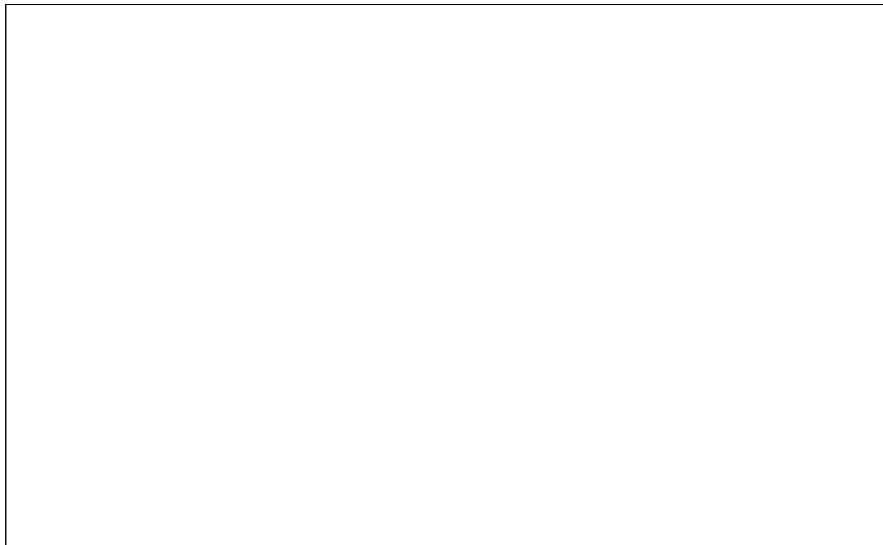
2 비전 및 목표													
비전	따뜻한 동행, 모두가 행복한 양성평등 사회												
목표	함께 일하고 돌보는 환경 조성 안전과 건강권 증진 양성평등 기반 확산												
정책 과제	<table border="1"> <thead> <tr> <th>대과제 (5개)</th> <th>중과제 (14개)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. 공정하고 양성평등한 노동환경 조성</td> <td>1. 양성평등한 일자리 기반 구축 2. 경제활동 참여 활성화 3. 일·생활 균형 지원 강화</td> </tr> <tr> <td>2. 모두를 위한 돌봄 안전망 구축</td> <td>1. 아동 돌봄 지원 강화 2. 양질의 성인 돌봄 서비스 증진 3. 돌봄노동자 처우 개선 및 역량 강화</td> </tr> <tr> <td>3. 폭력 피해 지원 및 성인지적 건강권 보장</td> <td>1. 피해자의 법·제도적 권리 보장 2. 성별 기반 폭력 대응 강화 3. 성인지적 건강정책 강화</td> </tr> <tr> <td>4. 남녀가 상생하는 양성평등 문화 확산</td> <td>1. 양성평등한 성장 환경 조성 2. 생활 속 양성평등 문화 확산 3. 성별 대표성 제고</td> </tr> <tr> <td>5. 양성평등정책 기반 강화</td> <td>1. 정책 연계-협력체계 강화 2. 성 주류화 추진 역량 제고</td> </tr> </tbody> </table>	대과제 (5개)	중과제 (14개)	1. 공정하고 양성평등한 노동환경 조성	1. 양성평등한 일자리 기반 구축 2. 경제활동 참여 활성화 3. 일·생활 균형 지원 강화	2. 모두를 위한 돌봄 안전망 구축	1. 아동 돌봄 지원 강화 2. 양질의 성인 돌봄 서비스 증진 3. 돌봄노동자 처우 개선 및 역량 강화	3. 폭력 피해 지원 및 성인지적 건강권 보장	1. 피해자의 법·제도적 권리 보장 2. 성별 기반 폭력 대응 강화 3. 성인지적 건강정책 강화	4. 남녀가 상생하는 양성평등 문화 확산	1. 양성평등한 성장 환경 조성 2. 생활 속 양성평등 문화 확산 3. 성별 대표성 제고	5. 양성평등정책 기반 강화	1. 정책 연계-협력체계 강화 2. 성 주류화 추진 역량 제고
	대과제 (5개)	중과제 (14개)											
	1. 공정하고 양성평등한 노동환경 조성	1. 양성평등한 일자리 기반 구축 2. 경제활동 참여 활성화 3. 일·생활 균형 지원 강화											
	2. 모두를 위한 돌봄 안전망 구축	1. 아동 돌봄 지원 강화 2. 양질의 성인 돌봄 서비스 증진 3. 돌봄노동자 처우 개선 및 역량 강화											
	3. 폭력 피해 지원 및 성인지적 건강권 보장	1. 피해자의 법·제도적 권리 보장 2. 성별 기반 폭력 대응 강화 3. 성인지적 건강정책 강화											
4. 남녀가 상생하는 양성평등 문화 확산	1. 양성평등한 성장 환경 조성 2. 생활 속 양성평등 문화 확산 3. 성별 대표성 제고												
5. 양성평등정책 기반 강화	1. 정책 연계-협력체계 강화 2. 성 주류화 추진 역량 제고												

자료 : 여성가족부, 제3차 양성평등정책 기본계획(2023~2027)

〈그림 II-2〉 제3차 양성평등정책 기본계획 비전 및 목표

□ 성별영향평가사업

- 성별영향평가법 시행령에 따라 성별영향평가를 실시한 사업이 재정 집행을 수반할 경우 성인지예산서를 첨부하도록 의무화됨.



□ 제외대상

- 행정운영경비, 재무활동, 예비비 등 성인지예산으로 편성하기 곤란한 경우 제외될 수 있음.
- 행정운영경비 : 행정조직 운영을 위한 최소한의 경비
- 재무활동 : 재정보전적 비사업 성격
- 예비비 : 사업을 특정하거나, 성과목표를 정하기 곤란한 경우

□ 대상사업 선정절차

- 자체 수립한 성평등 목표에 부합하는 대상사업의 선정은 예산 부서가 총괄하고, 여성정책담당부서는 사업부서 및 각 지역별 성별영향평가센터 등과 협조하여 해당 자치단체의 성인지 대상 사업을 예산부서에 제출함.
- 성평등 목표와의 연계성, 대상사업 선정기준과의 부합성 등을 고려하고 종전 성인지예산서 작성사업에 대한 적절성 등을 검토하여 선정.

- 선정된 사업의 담당자는 사업별 설명자료(V-2)를 작성하고, 이에 따라 부서별 성인지예산 편성방향과 총괄표(V-1)를 작성함.
 - 부서별 성인지예산을 종합하여 실·국별 성인지예산서(IV)를 작성함.
 - 해당 실·국에서 예산부서로 제출되면 이를 취합하여 검토를 거쳐 성인지예산을 확정하고 개요 및 분야별 규모(III)와 구체적인 성인지예산 편성방향(II)을 작성하여,
 - 단체장의 결재를 받아 예산안 첨부서류로 성인지예산서를 의회에 제출함.
- 성인지예산서는 ‘e-호조시스템’ (자치단체의 재정계획·예산편성·지출·결산 등 재정 업무의 전 과정을 종합적으로 처리하는 시스템)으로 작성 및 출력함.

2) 개요 및 총괄표

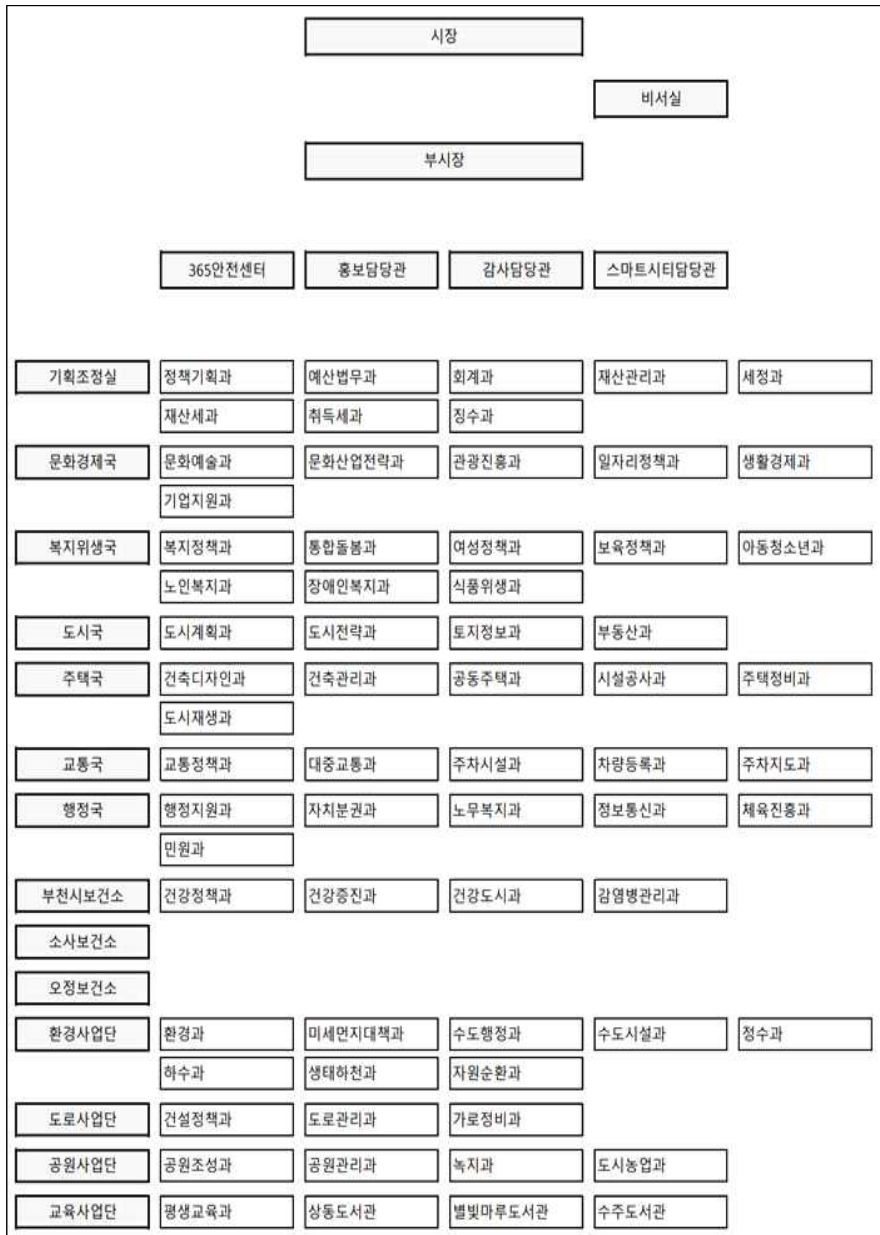
□ 성평등 목표(Ⅰ) 및 성인지예산 편성방향(Ⅱ)

- 성평등 목표는 제3차 양성평등정책 기본계획, 단체장의 공약사항 등을 고려하여 예산부서에서 총괄하여 작성함.
 - 각 지방자치단체의 특성과 여건에 맞게 목표를 정하고 내용을 기술
 - 각 실·과에서 작성한 부서별 성인지예산서의 내용을 포괄하도록 작성
- 성인지예산 편성방향은 지방자치단체의 성평등 목표와 연계하여 성인지예산이 어떻게 편성되었는지 기술함.
 - 성평등 목표별로 각각 관련한 성인지예산서 작성사업의 주요 사업명을 제시하고 사업수와 예산액을 총계와 일치
 - 주요 사업명은 신규사업, 예산비중 높은 사업, 대표사업 등에 해당
 - 각 실·국에서 작성한 부서별 성인지예산서의 내용을 참조하여 작성

□ 성인지예산의 개요 및 분야별 규모(Ⅲ)

- 총괄표, 사업별 총괄표, 기능별 총괄표, 조직별 총괄표
 - 총괄표는 일반회계와 기타특별회계, 기금회계의 대상 회계별로 작성됨.
 - 사업별 총괄표는 양성평등정책 기본계획 추진사업, 성별영향평가사업, 자치단체가 별도로 추진하는 사업의 대상 사업별로 일반회계와 기타특별회계, 기금회계를 구분하여 작성됨.
 - 기능별 총괄표는 「지방자치단체 예산편성 운영기준」 별표 9에 따른 13개 분야 52개 부문의 지방자치단체 세출예산 기능별 분류에 따라 작성됨.
 - 조직별 총괄표는 자치단체 실·국 및 부서별로 작성됨.

- 부천시청 조직도



자료 : 부천시청 홈페이지
 주 : 외청 : 의회사무국

<그림 II-3> 부천시청 조직도

- 부천시 행정복지센터

신곡동	마을자치과	민원위생과	복지과	생활안전과	환경건축과
부천동	마을자치과	민원위생과	복지과	생활안전과	환경건축과
중동	마을자치과	민원위생과	복지과	생활안전과	환경건축과
신중동	마을자치과	민원위생과	복지과	생활안전과	환경건축과
상동	마을자치과	민원위생과	복지과	생활안전과	환경건축과
대산동	마을자치과	민원위생과	복지과	생활안전과	환경건축과
소사본동	마을자치과	민원위생과	복지과	생활안전과	환경건축과
별안동	마을자치과	민원위생과	복지과	생활안전과	환경건축과
성곡동	마을자치과	민원위생과	복지과	생활안전과	환경건축과
오정동	마을자치과	민원위생과	복지과	생활안전과	환경건축과

자료 : 부천시청 홈페이지

〈그림 II-4〉 부천시 행정복지센터

□ 실·국별, 실·과(부서)별 성인지예산서 총괄표(IV, V-1)

- 실·국별 성인지예산 편성방향은 각 실·과에서 작성한 부서별 성인지예산서 작성사업의 개수, 분야, 규모 등에 초점을 맞추어 작성됨.
 - 주요 사업명은 신규사업, 예산비중 높은 사업, 대표사업 등에 해당
 - 부서별 성인지예산서의 내용을 참조하여 작성
- 실·과(부서)별 성인지예산 편성방향은 사업별 설명자료를 바탕으로 성인지예산서 작성사업의 개수, 분야, 규모 등에 초점을 맞추어 작성됨.
 - 주요 사업명은 신규사업, 예산비중 높은 사업, 대표사업 등에 해당

- 총괄표, 사업별 총괄표
 - 총괄표는 일반회계와 기타특별회계, 기금회계의 대상 회계별로 작성됨.
 - 사업별 총괄표는 양성평등정책 기본계획 추진사업, 성별영향평가사업, 자치단체가 별도로 추진하는 사업의 대상 사업별로 일반회계와 기타특별회계, 기금회계를 구분하여 작성됨.

3) 사업별 설명자료

- 사업별 설명자료(V-2)는 사업개요, 성인지예산 대상사업, 소요재원, 성별 수혜분석, 성별격차 원인분석, 성과목표, 성평등 기대효과로 구성되며 사업담당자는 주로 이 항목을 작성하고 작성과정에서 컨설팅이 이루어지는 경우도 있음. 경기도 2단계 여성친화도시 모니터링도 사업별 설명자료를 대상으로 함.

□ 사업개요

- 세부사업의 사업목적, 사업기간, 추진근거, 총사업비, 사업내용 항목의 기본정보를 기재함.
- 지방자치단체별, 사업별 특성에 맞게 기재가 가능하며 세출예산 사업명세서상의 사업계획에 근거하여 작성됨.

□ 성인지예산 대상사업

- 선정기준의 해당 유형에 따라 양성평등정책 추진사업, 성별영향평가사업, 자치단체 특화사업의 대상사업 유형을 기재함.
- 2024년도 성인지예산서부터 자치단체가 별도로 추진하는 사업에 기타사업 항목이 추가됨.

□ 소요재원

- 소요재원은 예산액을 보조금과 자체예산(시·군·구비) 등 재원별로 기재함.

□ 성별 수혜분석

- 성별 수혜분석은 사업대상자, 사업수혜자, 예산구분의 세 항목을 연도별, 성별로 기재함.
- 사업대상자는 실제 수혜자가 아니라 사업이 목표로 하는 (모) 집단을 기재함.
 - 통계청의 국가기초통계, 자치단체에서 발간하는 백서 및 지역 통계연보 등 각종 기초통계자료를 활용하여 작성하며, 해당 기초통계자료를 활용하여 3년간의 현황을 제시함.
 - 20XX-1년에 20XX년도 예산서 작성 시 20XX-3년, 20XX-2년, 20XX-1년 현황을 작성함.
 - 표 하단의 통계출처 및 동 사업의 해당되는 대상자를 반드시 명시하여야 함.
- 사업수혜자는 실제 사업의 혜택을 받는 집단을 기재함.
 - 3년간의 현황을 제시하며, 20XX-3년, 20XX-2년은 해당 연도의 집행기준, 20XX-1년은 예산서 작성 시까지 실적이 명확하지 않은 경우 현재까지의 실적을 감안하여 추정치를 기재함.
 - 표 하단의 동 사업의 실제 수혜자가 누구인지를 반드시 명시하여야 함.
- 예산구분은 동 사업의 총사업비를 여성과 남성으로 구분하여 기재하고, 구분이 곤란한 경우에는 사업수혜자의 비율 등으로

예산을 배분하여 작성함.

- 3년간의 현황을 제시하며, 20XX-3년, 20XX-2년은 해당 연도의 집행기준, 20XX-1년은 전년도 당초예산을 기재함.
 - 예산구분의 20XX-1년 예산과 소요재원의 전년도 당초예산액은 동일함.
- 사업대상자와 사업수혜자는 직접적 수혜자를 기준으로 사업목적, 예산항목 등을 고려하여 일관성 있게 작성함.
 - (예) 노인돌보미사업의 경우 사업목적이 노인복지이고, 사업대상자가 xx지역 통계연보의 xx구 독거노인 수일 때, 사업수혜자는 돌보미 수가 아닌 실제 수혜를 받고 있는 독거노인 수입.
(비교) 공공노인일자리(일자리 창출)를 위한 노인돌보미사업
 - 사업대상자와 사업수혜자 미기재, ‘불특정 다수’ 로 기재, 출처 미기재 등의 경우 성별격차 원인분석이 어려울 수 있음.
 - 성별 수혜분석 작성 시 센터, 시설, 기관운영 등을 지원하는 사업의 경우 이용자 성별 분리통계를 활용하여 작성하며 화장실, 보도블럭 등 사업대상자, 사업수혜자가 불특정 다수인 경우에는 가능한 남성과 여성을 구분하여 작성하되(사업대상자는 수혜 지역 성별 인원수 등을 기재, 사업수혜자는 수혜자의 성별 특성 등을 분석하고 결과를 예측하여 기술하는 등) 이를 파악할 수 없는 경우 ‘전체(계)’ 를 중심으로 작성함.
 - 20XX년부터 처음 시작되는 신규사업의 경우 사업대상자, 사업수혜자, 예산구분 등의 자료입력을 하지 않고 신규사업임을 표 하단에 명시함. 단, 이전부터 진행되어 왔으나 성인지예산서 작성이 처음이어서 성별통계를 파악할 수 없는 경우는 사업대상자, 사업수혜자, 예산구분의 ‘계’ 만 작성함. 기타 통계를 작성하기 어려운 경우도 통계산출이 불가능 사유를 표 하단에 명시함.

□ 성별격차 원인분석

- 성별 수혜분석 결과를 바탕으로 성별 수혜격차를 가져온 제도상의 원인과 현실적인 여건 등을 기술하고, 사업담당자의 입장에서 사업수행 과정의 성별 수혜격차가 발생한 원인과 이에 대한 개선방안을 기술함. 가시적으로 드러나는 차별요소만이 아니라 내재적 차별요소가 있는지 여부도 고려하고 이를 제거하여 성별 균형을 이루고자 하는 항목임. 사업의 내용이 특정성에 편향되게 구성되었는지, 사회·문화적으로 형성된 성역할로 인한 제약이 있는지, 사업의 수준이 만족스러운지 등에 대한 검토가 필요함.
- 성별 수혜격차 = 여성(남성)대상자 비율-여성(남성)수혜자 비율
- 20XX-1년 성별영향평가 실시 사업의 경우 성별 형평성 등 평가 결과를 활용
- 기존 성인지예산서 작성사업의 경우 20XX-2년 성인지결산서의 자체평가 등을 활용

□ 성과목표

- 성과목표 작성란에는 성과지표와 단위를 기재함. 성인지예산서에서는 성과목표와 성과지표가 동일한 의미임. 따라서 성과목표에는 ‘성과지표명’을 기재하고, 산출근거에는 성과목표의 목표치를 설정한 근거를 기재함. 성과목표는 사업이 성인지예산 제도로 도달하고자 하는 목표지점이며, 이후 예산에 어떻게 반영되었고 집행되었는지 성인지결산서를 통해 판단하는 기준이 됨.
- 신규사업의 경우 20XX-1년 추정치, 20XX년 목표치만 기재하며, 계속사업의 경우 20XX-2년 실적이 없으면 생략 가능함.
- 산출근거에는 20XX-1년 성별영향평가 및 20XX-2년 성인지결

산서의 평가결과와 실적치를 참조하여 20XX년 목표치 설정의 근거를 제시함.

□ 성평등 기대효과

- 성평등 기대효과에는 사업의 목적, 성별 수혜분석, 성별격차 원인분석 등을 감안하여 동 사업을 추진함으로써 기대되는 성평등 효과를 기재함. 차별요소의 제거, 성별수혜의 변화 등으로 기대되는 효과를 중심으로 작성하며 실제 수혜자의 직간접적인 개인적 효과와 지역사회 정책 효과로 나누어 생각해 볼 수 있음.

Ⅲ. 성인지예산서 모니터링 체크리스트

-
1. 모니터링 지표
 2. 모니터링 체크리스트
-

1. 모니터링 지표

- 사업담당자가 작성하는 부서별 성인지예산서의 사업별 설명자료를 모니터링하여 예산서 작성의 적절성과 예산의 성평등한 배분이 실질적으로 이루어지고 있는지를 분석함. 기존 모니터링 지표에서 여성친화도시 성인지예산서 모니터링을 위한 지표를 재구성함.

1) 사업개요 및 성인지예산 대상사업, 소요재원

- 세부사업의 사업목적, 사업기간, 추진근거, 총사업비, 사업내용 항목의 기본정보를 기재한 사업개요와 대상사업 유형, 소요재원이 적절하게 작성되었는지 점검함.
 - 사업내용이 사업별 특성에 맞게 구체적으로 작성되었는가?
 - 사업목적이 사업내용을 통해 실현될 수 있도록 개연성 있게 작성되었는가?
 - 추진근거가 작성되었는가?
 - 성인지예산 대상사업은 선정기준의 사업 구분에 따라 작성되었는가?
 - 소요재원의 예산액이 성과목표를 달성할 수 있도록 전년도 당초 예산액에서 적절하게 증감되었는가?

2) 성별 수혜분석

- 사업대상자, 사업수혜자, 예산구분이 적절하게 작성되었는지 점검함.

□ 사업대상자

○ 3년간의 사업대상자 현황이 작성되었는가?

- 20XX-1년에 20XX년도 예산서 작성 시 20XX-3년, 20XX-2년, 20XX-1년 현황 작성

○ 작성되지 않았다면 신규사업 등의 사유를 기재하였는가?

- 20XX년부터 처음 시작되는 신규사업의 경우 신규사업임을 표 하단에 명시

※ 여성친화도시 성인지예산서 비교 모니터링 지표

○ 기초통계자료 등을 활용하였고, 표 하단에 통계출처가 명시되었는가?

- 통계청의 국가기초통계, 자치단체에서 발간하는 백서 및 지역 통계 연보 등 각종 기초통계자료를 활용하여 작성하고 하단에 통계출처 명시

○ 표 하단에 사업대상자가 누구인지 명시되었는가?

※ 여성친화도시 성인지예산서 비교 모니터링 지표

○ 사업이 목표로 하는 집단으로 적절하게 특정하여 작성되었는가?

- 사업대상자와 사업수혜자는 직접적 수혜자를 기준으로 사업목적, 예산항목 등을 고려하여 일관성 있게 작성
- 대상자 선정 시 특정 조건이나 연령대 등 사업이 전제하고 있는 대상이나 대상 가능성이 있는 범주 (예) 월평균 소득 70% 이하 가구
- 사업이 전제하고 있는 대상 범주와 관련된 통계를 산출하기 어려울 경우 해당 사업 서비스 신청자 (예) 성매매피해여성 상담소 및 관련 기관 상담실적 인원 (이 경우 사업수혜자는 지속적 서비스 이용 인원)
- 또는 대상 가능성이 있는 범주로 사업 관련 관내 유관기관과 연계된 대상 (예) 관내 보건소 등록 임신부 수

- 가구 대상 수혜 사업(유형4)은 단위를 ‘명’에서 ‘가구’로 변경
- 단체 및 기관 수혜 사업(유형5)은 단체 직접 수혜를 받는 사업과 지역주민이 수혜를 받는 사업을 구분
- 시설 건축 및 관리 사업(유형6), 행사·홍보성 사업(유형7) 등 불특정 다수를 대상으로 하는 경우 지역주민 인구를 기준으로 작성

※ 여성친화도시 성인지예산서 비교 모니터링 지표

○ **성별 분리통계를 활용하여 작성되었는가?**

- 기초통계자료의 성별 분리통계를 활용하여 작성
- 가구 대상 수혜 사업(유형4)은 가구단위로 작성하되 가구주 성별통계가 있는 경우 이를 제시
- 사업대상자가 불특정 다수인 경우 가능한 남성과 여성을 구분하여 작성(수혜지역 성별 인원수 등)
- 파악할 수 없는 경우 ‘전체(계)’를 중심으로 작성

○ **성별 분리 작성되지 않았다면 사유를 기재하였는가?**

- 신규사업이나 기타 성별통계를 작성하기 어려운 사업의 경우 통계산출이 불가능한 사유를 표 하단에 명시

□ **사업수혜자**

○ **3년간의 사업수혜자 현황이 작성되었는가?**

- 20XX-1년에 20XX년도 예산서 작성 시 20XX-3년, 20XX-2년은 해당 연도의 집행기준, 20XX-1년은 예산서 작성 시까지 실적이 명확하지 않은 경우 현재까지의 실적을 감안하여 추정치를 기재

○ **작성되지 않았다면 신규사업 등의 사유를 기재하였는가?**

- 20XX년부터 처음 시작되는 신규사업의 경우 신규사업임을 표 하단에 명시

※ 여성친화도시 성인지예산서 비교 모니터링 지표

- 기초통계자료 등을 활용하였고, 표 하단에 통계출처가 명시되었는가?
 - 통계청의 국가기초통계, 자치단체에서 발간하는 백서 및 지역 통계 연보 등 각종 기초통계자료를 활용하여 작성하고 하단에 통계출처 명시

- 표 하단에 사업수혜자가 누구인지 명시되었는가?

※ 여성친화도시 성인지예산서 비교 모니터링 지표

- 실제 사업의 혜택을 받는 집단으로 사업대상과 목적 등을 고려하여 작성되었는가?
 - 사업대상자와 사업수혜자는 직접적 수혜자를 기준으로 사업목적, 예산항목 등을 고려하여 일관성 있게 작성
 - 사업대상자와 사업수혜자가 동일해질 수 있음
 - 가구 대상 수혜 사업(유형4)은 가구단위로 작성하되 가구주 성별 통계가 있는 경우 이를 제시
 - 단체 및 기관 수혜 사업(유형5)은 단체 직접 수혜를 받는 사업과 지역주민이 수혜를 받는 사업을 구분
 - 시설 건축 및 관리 사업(유형6), 행사·홍보성 사업(유형7) 등 불특정 다수를 대상으로 하는 경우 지역주민 인구를 기준으로 작성하되, 이용자나 참여자 현황이 파악되는 경우 이를 활용

※ 여성친화도시 성인지예산서 모니터링 지표

- 성별 분리통계를 활용하여 작성되었는가?
 - 기초통계자료의 성별 분리통계를 활용하여 작성
 - 센터, 시설, 기관운영 등을 지원하는 사업의 경우 이용자 성별 분리통계를 활용하여 작성
 - 가구 대상 수혜 사업(유형4)은 가구단위로 작성하되 가구주 성별 통계가 있는 경우 이를 제시

- 사업수혜자가 불특정 다수인 경우 가능한 남성과 여성을 구분하여 작성(수혜자의 성별 특성 등을 분석하고 결과를 예측하여 기술하는 등)
- 파악할 수 없는 경우 ‘전체(계)’를 중심으로 작성

○ **성별 분리 작성되지 않았다면 사유를 기재하였는가?**

- 신규사업이나 기타 성별통계를 작성하기 어려운 사업의 경우 통계산출이 불가능 사유를 표 하단에 명시

□ 예산구분

○ **3년간의 예산구분 현황이 작성되었는가?**

- 20XX-1년에 20XX년도 예산서 작성 시 20XX-3년, 20XX-2년은 해당 연도의 집행기준, 20XX-1년은 전년도 당초예산을 기재
- 예산구분의 20XX-1년 예산과 소요재원의 전년도 당초예산액은 동일

○ **작성되지 않았다면 신규사업 등의 사유를 기재하였는가?**

- 20XX년부터 처음 시작되는 신규사업의 경우 신규사업임을 표 하단에 명시

※ 여성친화도시 성인지예산서 비교 모니터링 지표

○ **예산이 성별 분리 작성되었는가?**

○ **성별 분리 작성되지 않았다면 사유를 기재하였는가?**

- 신규사업이나 기타 성별통계를 작성하기 어려운 사업의 경우 통계산출이 불가능 사유를 표 하단에 명시

※ 여성친화도시 성인지예산서 비교 모니터링 지표

- 예산이 사업수혜자의 성별 비율 또는 실질적인 비용 구분 등에 따라 타당하게 작성되었는가?
 - 사업의 총사업비를 여성과 남성으로 구분하여 기재하고, 구분이 곤란한 경우에는 사업수혜자의 비율 등으로 예산을 배분하여 작성

3) 성별격차 원인분석

- 성별 수혜분석 결과를 바탕으로 성별 수혜격차가 발생한 원인이 적절하게 작성되었는지 점검함.

- 성별격차 원인분석이 작성되었는가?

※ 여성친화도시 성인지예산서 비교 모니터링 지표

- 성별 수혜분석 결과를 반영하여 작성되었는가?
 - 사업대상자와 수혜자의 통계를 기초로 파악한 남성과 여성의 성별 수혜격차를 반영
 - 성별 수혜격차 = 여성(남성)대상자 비율-여성(남성)수혜자 비율

- 성별 수혜분석이 어려운 사업의 경우 사업의 유형 특성에 맞게 작성되었는가?

- 여성을 대상으로 하는 사업(유형1)은 성별 수혜분석이 불가능하기 때문에 성별 수혜격차에 대한 원인보다는 사업의 대상이 되는 여성들의 사회경제적 여건과 배경을 기준으로 사업이 필요한 이유와 개선방안에 대한 내용을 중심으로 기술
- 자격기준에 의해 수혜가 결정되는 사업(유형3)은 여성과 남성 간에 자격조건을 충족시키는데 차이가 있는지에 대한 부분을 검토
- 가구 대상 수혜 사업(유형4)은 여성이 가구주인 경우 자격기준을 충족시키기 어려운 경우가 있는지에 대한 고민이 필요하

- 며, 수혜가구의 가구주 성별이 확인되는 경우 사업이 우선적으로 요구되는 가구주의 성별 특성을 도출할 수 있음
- 시설 건축 및 관리 사업(유형6)은 사업이 진행되는 과정에서 성별에 따른 의사결정의 참여를 중요하게 간주할 수 있으며, 이용자의 성별 특성을 고려하여 특정 성의 이용이 부족하거나 어려운 원인을 파악할 수 있음
 - 행사·홍보성 사업(유형7)은 행사를 기획하는 과정에서 남성과 여성의 차이를 고려한 기획이 이루어지고 있는지, 남성과 여성의 정보습득력 차이를 고려한 홍보가 이루어지고 있는지 고민하여 성별격차 원인분석 작성

○ **성별에 따른 사회문화적·경제적·신체적 차이로 인한 격차를 충실하게 분석하였는가?**

- 사회문화적 차이 : 성장배경, 거주지역, 교육수준, 성 역할 고정관념 등
- 경제적 차이 : 고용형태, 직급 및 지위, 경제활동 참가율, 노동조건 등
- 신체적 차이 : 평균수명, 질환별 유병률, 기타 신체조건 등

※ 여성친화도시 성인지예산서 비교 모니터링 지표

○ **가시적·내재적 차별 요소들을 고려하여 실질적으로 성평등한 결과를 도출하였는가?**

- 성별 형평성은 단순히 남성과 여성 비율을 맞추는 것이 아니며 여성이 사회·구조적인 문제로 인해 어려운 환경에 놓여있고, 그로 인해 여성대상자 비율보다 높은 수혜 비율을 보이는 경우 여성의 수혜율을 무조건 낮추는 것이 아니라 여성이 처해있는 사회적·구조적 문제를 고민하고 수혜율을 유지하는 방안에 대해서도 고민할 필요가 있음

4) 성과목표

- 성별 수혜분석과 성별격차 원인분석의 결과를 바탕으로 예산의 수혜에 있어서 불평등을 개선하기 위한 성과목표가 적절하게 작성되었는지 점검함.

○ 성과목표(지표)와 실적 및 목표치가 작성되었는가?

- 성과지표와 단위 기재
- 20XX-1년에 20XX년도 예산서 작성 시 20XX-2년 실적, 20XX-1년 추정치, 20XX년 목표치 기재
- 신규사업의 경우 20XX-1년 추정치, 20XX년 목표치만 기재하며, 계속사업의 경우 20XX-2년 실적이 없으면 생략 가능

※ 여성친화도시 성인지예산서 비교 모니터링 지표

○ 성과목표가 추상적인 표현이 아닌 구체적인 내용으로 작성되었는가?

- 인원수, 건수, 만족도, 여성(남성) 수혜율, 여성(남성) 수혜자 수, 격차 정도, 여성 경제활동 참가율, 취업자 수, 격차 개선으로 인한 효과를 파악할 수 있는 지표 등

※ 여성친화도시 성인지예산서 비교 모니터링 지표

○ 성별 수혜분석과 성별격차 원인분석 결과를 반영하여 성과목표가 설정되었는가?

- 성별분리가 가능한 사업의 성과목표 설정은 일차적으로 성별 수혜 격차를 줄여나가는 것을 목표로 함
- 성별격차 원인분석의 유형별 특성을 고려하여 성과목표 설정

※ 여성친화도시 성인지예산서 모니터링 지표

○ 성평등 개선 효과를 기대할 수 있는 목표가 설정되었는가?

- ‘사업유형 분석’의 유형별 성과목표 설정 참고

- 성인지예산제도는 사업이 운영되는 과정에서 의도치 않게 남성과 여성에게 다른 영향을 미치거나 특정 성별에 집중적인 손해가 이루어졌다면, 그 원인이 무엇인지를 분석하고 향후 그러한 불평등을 개선하기 위해 사업의 운영을 바꾸어 재정제도 측면에서 성평등을 달성하고자 하는 제도임. 성별 손해분석 및 성별격차 원인분석을 종합적으로 고려하여 이와 같은 성인지예산제도의 목적에 부합되도록 성과목표 설정

○ 산출근거가 구체적으로 작성되었는가?

- 목표치 설정의 근거 제시
- 20XX-1년 성별영향평가 및 20XX-2년 성인지결산서의 평가결과와 실적치 참조

5) 성평등 기대효과

- 사업의 목적, 성별 손해분석, 성별격차 원인분석 등을 감안하여 동 사업을 추진함으로써 기대되는 성평등 효과가 적절하게 작성되었는지 점검함.

○ 성평등 기대효과가 작성되었는가?

※ 여성친화도시 성인지예산서 모니터링 지표

- 차별요소의 제거, 성별수혜의 변화 등으로 기대되는 효과를 중심으로 작성되었는가?

- 실제 수혜자의 직간접적인 개인적 효과와 지역사회 정책 효과가 적절히 작성되었는가?

IV. 부천시 성인지예산서 분석

-
1. 총괄
 2. 사업별 규모
 3. 기능별 규모
 4. 조직별 규모
-

1. 총괄

□ 성인지예산 규모

- 부천시 성인지예산 규모는 모니터링 첫해인 2019년 60,076백만원에서 2020년 51,218백만원, 2021년 86,814백만원, 2022년 106,498백만원, 2023년 90,801백만원으로 2019년에 비해 51.1% 증가함. 2021년 큰 폭으로 증가하고 2022년 증가세를 이어가 성인지예산 규모가 가장 크게 나타난 이후 2023년에는 다시 감소세를 보이고 있음.
- 부천시 전체예산의 증감과 성인지예산의 증감을 살펴보면, 2020년 부천시 예산이 17.1% 증가한 데 반해 성인지예산은 14.7% 감소함. 2021년 전체예산이 6.4% 감소했음에도 성인지예산은 전년 대비 69.5%가 증가한 것으로 나타났고, 2022년 전체예산이 6.0% 증가하고 성인지예산도 전년도 대비 22.7% 증가함. 2023년 전체예산이 4.7% 증가했음에도 성인지예산은 다시 14.7% 감소한 것으로 나타남.

〈표 IV-1〉 성인지예산 증감 및 구성비

(단위: 백만원, %)

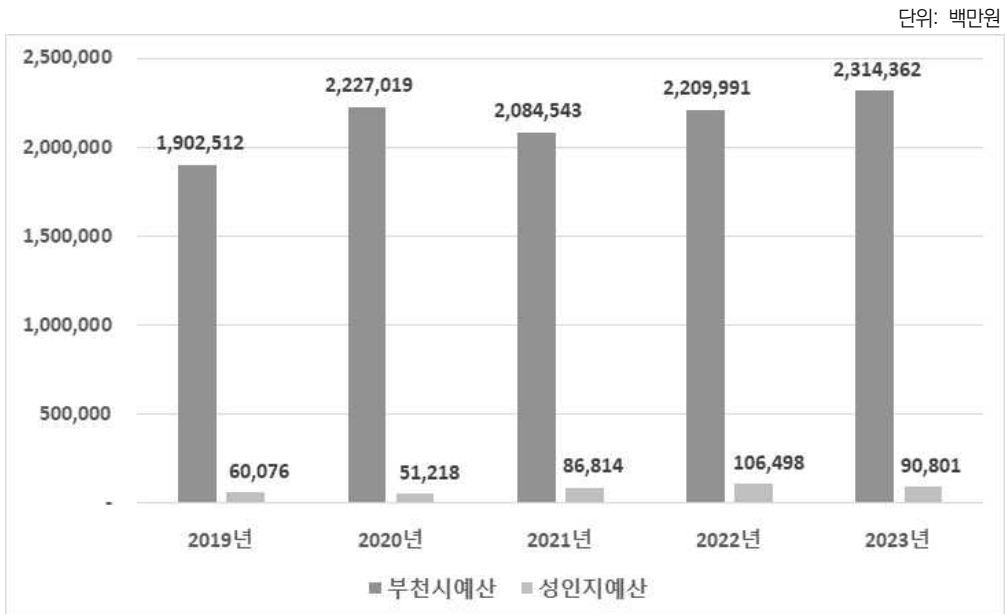
출처: 2019-2023년도 부천시 일반·특별회계 예산서, 성인지예산서

주: 1) 전년대비증감비=(당해연도예산-전년도예산)/전년도예산 * 100

2) 구성비=성인지예산/부천시예산 * 100

- 부천시 전체예산과 성인지예산 모두 2019년에 비해 증가하여 장기적으로는 증가세를 보이고 있으나, 일정한 증가 혹은 감소의 양상을 가지고 있지는 않으며, 전체예산이 증가하더라도 성인지예산에 직접적인 영향을 주고 있지는 않음.

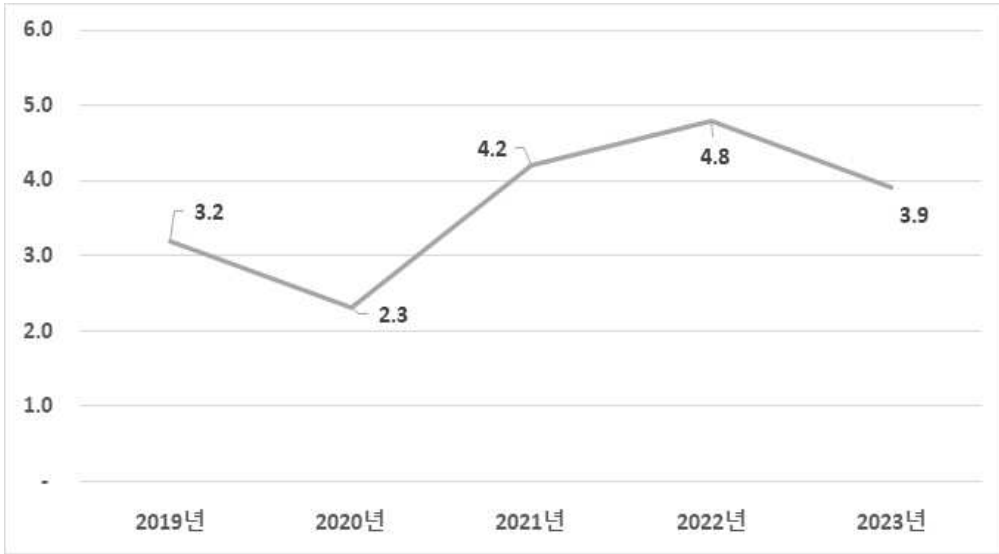
〈그림 IV-1〉 전체예산 및 성인지예산 추이



- 부천시 전체예산에서 성인지예산의 구성비는 2019년 3.2%, 2020년 2.3%, 2021년 4.2%, 2022년 4.8%, 2023년 3.9%로 2020년과 2022년의 경우 두 배 이상 차이가 나고 있으며 증감이 반복되는 양상임. 사업에 대한 성인지적 분석과 성과목표 달성에 대해 일정 기간 관리가 필요하다는 점에서 안정적으로 예산 규모를 유지하는 것이 바람직하다고 판단됨.

〈그림 IV-2〉 성인지예산 구성비 추이

단위: 비율



2. 사업별 규모

□ 대상사업별 사업 수 및 예산액

- 부천시의 성인지예산 사업 수는 2019년 84개, 2020년 66개, 2021년 59개, 2022년 53개, 2023년 65개로, 2019년 이후 계속 감소세를 보이다가 2023년에 다시 증가한 것으로 나타남. 예산액이 2019년 60,076백만원에서 2023년 90,801백만원으로 51.1% 증가한 데 반해 사업 수는 84개에서 65개로 22.6% 감소하여 사업별 예산 규모가 커진 것을 알 수 있음.
- 대상사업을 기준으로 사업 수를 살펴보면 다음과 같음.
 - 양성평등정책추진사업은 2019년 17개, 2020년 14개, 2021년 14개, 2022년 12개, 2023년 18개로 나타남.
 - 성별영향평가사업은 2019년 65개, 2020년 49개, 2021년 42개, 2022년 37개, 2023년 39개로 나타남.
 - 자치단체특화사업은 2019년 2개, 2020년 3개, 2021년 3개, 2022년 4개, 2023년 8개로 나타남.
- 대상사업을 기준으로 예산액을 살펴보면 다음과 같음.
 - 양성평등정책추진사업은 2019년 16,029백만원, 2020년 14,743백만원, 2021년 15,632백만원, 2022년 6,891백만원, 2023년 15,411백만원으로 나타남.
 - 성별영향평가사업은 2019년 33,326백만원, 2020년 33,642백만원, 2021년 71,129백만원, 2022년 89,823백만원, 2023년 63,159백만원으로 나타남.
 - 자치단체특화사업은 2019년 10,722백만원, 2020년 2,833백만원, 2021년 53백만원, 2022년 9,784백만원, 2023년 12,231백만원으로 나타남.

〈표 IV-2〉 대상사업별 사업 수 및 예산액

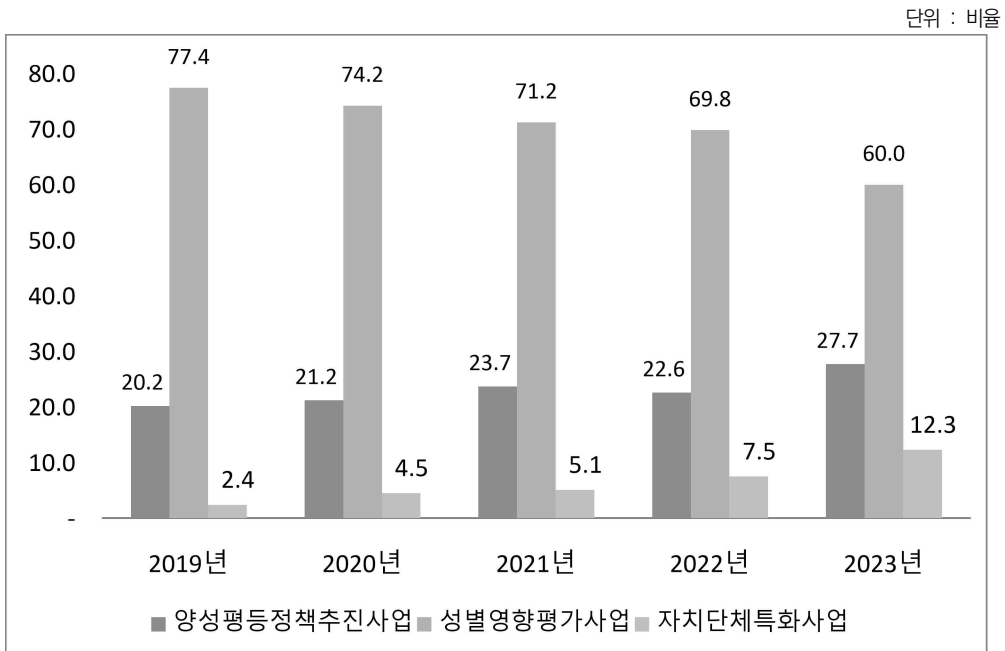
(단위: 개, 백만원)

출처: 2019-2023년도 부천시 성인지예산서

□ 대상사업별 사업 및 예산 비율

- 대상사업을 기준으로 연도별 사업 수 비율을 분석해 보면 다음과 같음.
 - 양성평등정책추진사업의 경우 2019년 20.2%로 가장 낮았으며, 2023년 27.7%로 가장 높아 2022년을 제외하고 매년 비율이 증가하고 있음.
 - 성별영향평가사업의 경우 2019년 77.4%로 가장 높았고, 2023년 60.0%로 가장 낮음. 가장 비율이 높은 사업이나 매년 비율이 감소하고 있음.
 - 자치단체특화사업의 경우 가장 비율이 낮으며, 2019년 2.4%로 가장 낮았고, 2023년 12.3%로 가장 높아 매년 비율이 증가하고 있음.

〈그림 IV-3〉 대상사업별 사업 비율 추이

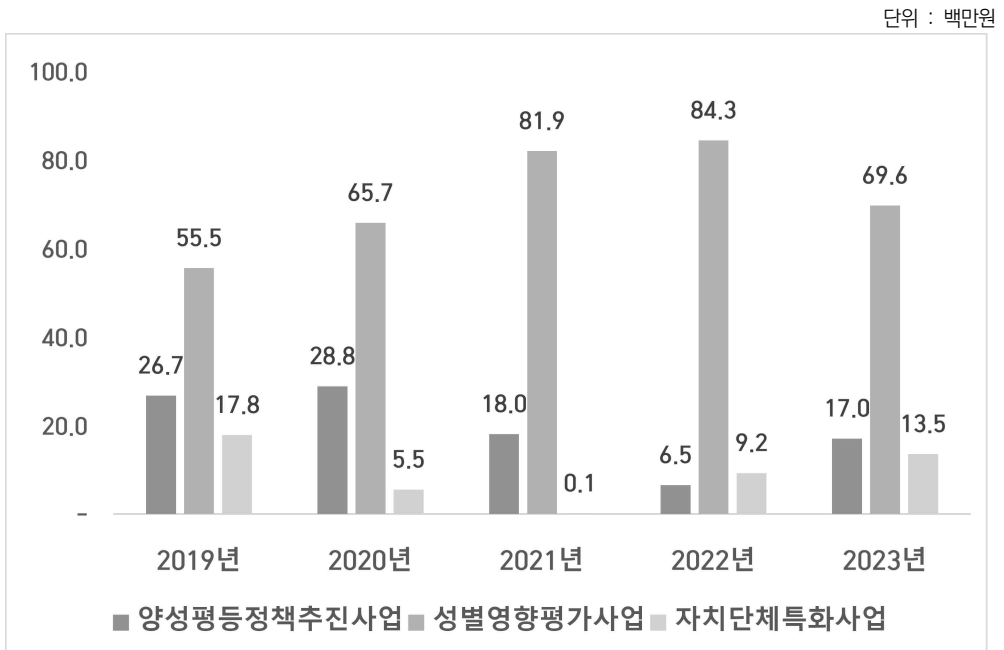


- 대상사업을 기준으로 연도별 예산액 비율을 분석해 보면 다음과 같음.
 - 양성평등정책추진사업의 경우 2020년 28.8%로 가장 높았음.
 - 성별영향평가사업의 경우 2022년 84.3%로 가장 높았음.
 - 자치단체특화사업의 경우 2019년 17.8%로 가장 높았음.

- 위의 그림[IV-3]과 비교하여 살펴보면 사업 수와 예산액의 비율이 일치하지 않음을 알 수 있음. 예를 들어 2019년의 자치단체특화사업의 사업 수는 2.4%에 불과하나 예산액은 전체의 17.8%를 차지하고 있음. 대상사업별로 개별 사업의 예산 규모가 다르기 때문인데, 양성평등정책추진사업의 경우 2021년부터 상대적으로 성별영향평가사업에 비해 사업별 예산액 규모가 작은 사업들에 대해서 예산서가 작성되고 있으며, 성별영향평가사업의 경우 전반적으로 사업별 예산액 규모가 증가함.

성별영향평가사업 수가 2019년 65개에서 2023년 39개로 양성평등정책추진사업이나 자치단체특화사업과 달리 크게 줄어들었으나 대규모 사업에 대한 성별영향평가 실시와 성인지예산 연계는 긍정적일 수 있음.

〈그림 IV-4〉 대상사업별 예산 비율 추이



3. 기능별 규모

□ 기능별 사업 수 및 예산액

- 2023년 기준 성인지예산 사업 중 사회복지 분야의 사업이 41개로 가장 많았으며, 다음으로 문화 및 관광이 10개, 일반공공행정이 7개 순으로 나타남. 한편 공공질서 및 안전, 교육, 환경 분야의 경우 성인지예산서를 작성하지 않은 것으로 나타남. 예산액의 경우 또한 사회복지 분야가 가장 많았는데 전체예산의 72.7%를 차지하고 있는 것으로 나타났고 다음으로 문화 및 관광 15.7%, 일반공공행정 5.3%, 수송 및 교통⁵⁾ 5.0% 순임.
- 기능을 기준으로 분야별 사업 수를 살펴보면 다음과 같음.
 - 일반공공행정 분야는 2019년 14개, 2020년 7개, 2021년 8개, 2022년 7개, 2023년 7개로 나타남.
 - 공공질서 및 안전 분야는 2019년 3개, 2020년 1개로 나타났고 2021년부터 성인지예산서가 작성되지 않은 것으로 나타남.
 - 교육 분야는 2019년 3개, 2020년 2개, 2021년 1개, 2022년 3개로 나타났고 2023년에는 작성되지 않은 것으로 나타남.
 - 문화 및 관광 분야는 2019년 17개, 2020년 12개, 2021년 12개, 2022년 9개, 2023년 10개로 나타남.
 - 환경보호 분야는 2019년 2개, 2022년 1개로 나타났고 다른 연도는 작성되지 않은 것으로 나타남.
 - 사회복지 분야는 2019년 29개, 2020년 30개, 2021년 28개, 2022년 26개, 2023년 41개로 나타남.
 - 보건 분야는 2019년 3개, 2020년 1개, 2021년 3개, 2022년 2개, 2023년 2개로 나타남.
 - 농림해양수산 분야는 2020년 1개, 2023년 1개로 나타났고 다른

5) 수송 및 교통 분야와 교통 및 물류 분야는 동일함.

연도는 작성되지 않은 것으로 나타남.

- 산업·중소기업 분야는 2019년 5개, 2020년 3개, 2021년 1개, 2022년 2개, 2023년 1개로 나타남.
- 수송 및 교통 분야는 2019년 2개, 2020년 2개, 2021년 2개, 2022년 1개, 2023년 1개로 나타남.
- 국토 및 지역개발 분야는 2019년 6개, 2020년 6개, 2021년 4개, 2022년 2개, 2023년 2개로 나타남.

○ 기능을 기준으로 분야별 예산액을 살펴보면 다음과 같음.

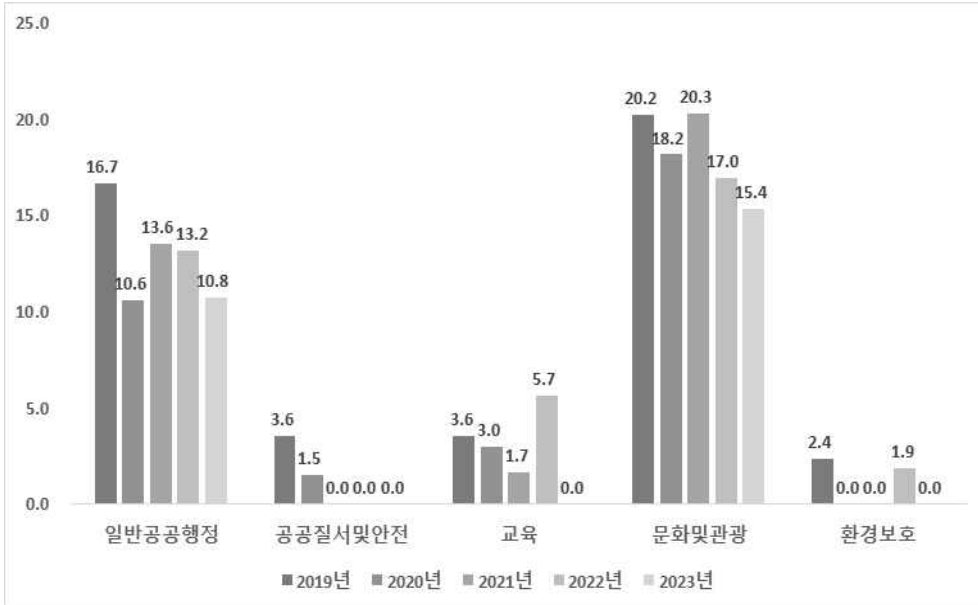
- 일반공공행정 분야는 2019년 5,623백만원, 2020년 2,125백만원, 2021년 3,512백만원, 2022년 2,942백만원, 2023년 4,847으로 나타남.
- 공공질서 및 안전 분야는 2019년 1,080백만원, 2020년 377백만원으로 나타남.
- 교육 분야는 2019년 637백만원, 2020년 1,269백만원, 2021년 752백만원, 2022년 15,656백만원으로 나타남.
- 문화 및 관광 분야는 2019년 16,186백만원, 2020년 17,827백만원, 2021년 18,381백만원, 2022년 10,245백만원, 2023년 14,260백만원으로 나타남.
- 환경보호 분야는 2019년 13,296백만원, 2022년 30백만원으로 나타남.
- 사회복지 분야는 2019년 9,224백만원, 2020년 10,445백만원, 2021년 52,887백만원, 2022년 62,541백만원, 2023년 66,003백만원으로 나타남.
- 보건 분야는 2019년 554백만원, 2020년 40백만원, 2021년 310백만원, 2022년 73백만원, 2023년 1,006백만원으로 나타남.
- 농림해양수산 분야는 2020년 56백만원, 2023년 90백만원으로 나타남.
- 산업·중소기업 분야는 2019년 608백만원, 2020년 2,884백만원, 2021년 51백만원, 2022년 41백만원, 2023년 32백만원으로 나타남.
- 수송 및 교통 분야는 2019년 10,933백만원, 2020년 14,291백만원, 2021년 8,981백만원, 2022년 7,881백만원, 2023년 4,501백만원으로 나타남.

□ 기능별 사업 및 예산 비율

- 기능을 기준으로 연도별 사업 비율을 분석해 보면 다음과 같음.
 - 사업 수에서 사회복지 분야의 비율이 가장 높았으며, 2019년 34.5%에서 매년 증가하고 있음. 특히 2020년과 2023년 큰 폭으로 증가하였고, 2019년과 2023년을 비교해 보면 비율이 28.6%p 증가하여 전체의 63.1%를 차지함. 2023년 사회복지 분야의 부문별 성인지예산 사업 수를 보면 기초생활보장 2개, 취약계층지원 2개, 보육·가족 및 여성 25개, 노인·청소년 8개, 노동 3개, 사회복지일반 1개로 보육·가족 및 여성이 가장 많았음.
 - 다음으로 문화 및 관광 분야의 비율이 높았으며, 2019년 20.2%에서 2020년 18.2%로 다소 감소했다가 2021년 20.3%로 가장 높았고 이후 감소하여 2023년 15.4%로 나타남. 변동은 있으나 전반적으로 감소하고 있는 것을 확인할 수 있음. 2023년 문화 및 관광 분야의 부문별 성인지예산 사업 수를 보면 문화예술 8개, 관광 1개, 체육 1개로 문화예술이 가장 많았음.
 - 일반공공행정 분야의 경우 2019년 16.7%에서 2020년 10.6%로 큰 폭 감소했다가 2021년 13.6%로 다소 증가하였으나 이후 계속 감소하여 2023년 10.8%로 나타남. 2020년 감소 이후 2023년까지 실제 사업 수는 7개 정도로 변화가 거의 없으나 전체 성인지예산 사업 수의 변화로 비율이 변동되고 있음. 2023년 일반공공행정 분야의 부문별 성인지예산 사업 수를 보면 지방행정·재정지원 2개, 일반행정 5개임.
 - 국토 및 지역개발 분야의 경우 2019년 7.1%에서 2020년 10.6%로 증가하여 가장 높았고 이후 계속 감소하여 2023년 3.1%로 나타남. 2023년 국토 및 지역개발 분야의 부문별 성인지예산 사업 수를 보면 지역 및 도시 2개임.

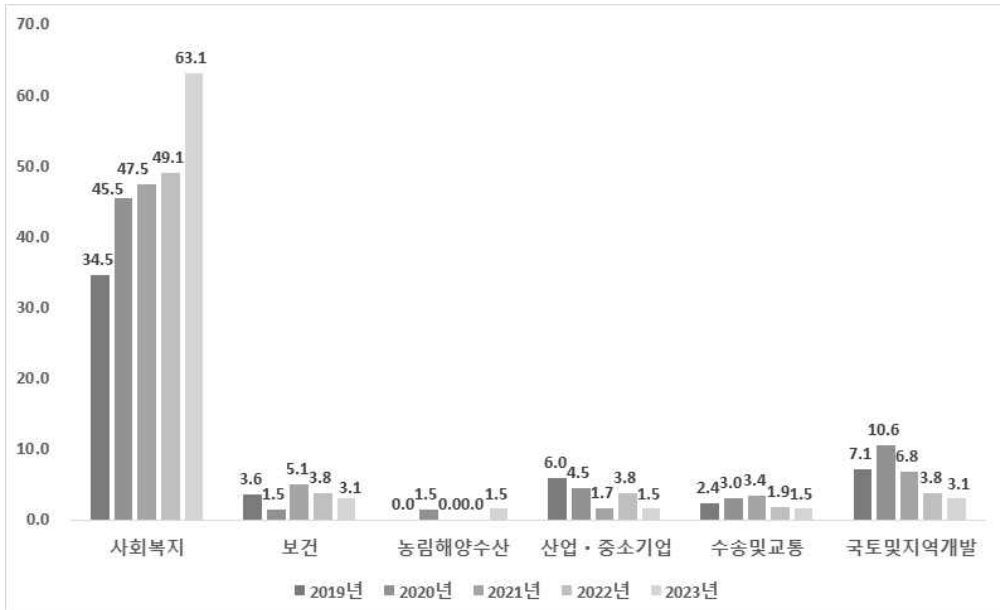
〈그림 IV-5〉 기능별 사업 비율 추이-1

(단위: 비율)



〈그림 IV-5〉 기능별 사업 비율 추이-2

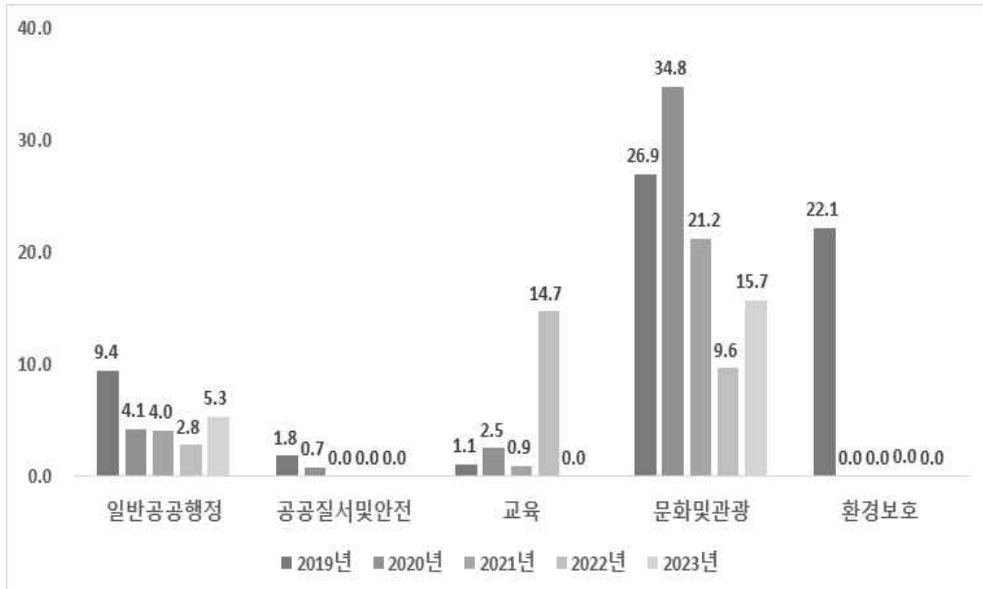
(단위: 비율)



- 기능을 기준으로 연도별 예산액 비율을 분석해 보면 다음과 같음.
 - 예산액에서도 사업 수와 같이 사회복지 분야의 비율이 가장 높았음. 2020년 20.4%에서 2021년 60.9%로 크게 늘었고, 2019년과 2023년을 비교해 보면 비율이 57.3%p 증가하여 전체의 72.7%를 차지함. 2023년 부천시 전체예산(일반회계, 기타특별회계)에서 사회복지 분야 예산이 46.2%인 것에 비해 비율이 높게 나타남. 2019년 기준으로 사업 수에서는 가장 비율이 높은 데 반해 예산액에서 문화 및 관광 26.9%, 환경보호 22.1%, 수송 및 교통 18.2%에 이어 15.4%로 나타나 사업별 예산액 규모가 작았으나, 2021년 이후 예산액 규모도 커진 것을 알 수 있음.
 - 다음으로 문화 및 관광 분야의 비율이 높았으며, 2020년 34.8%로 가장 높았고, 2022년 9.6%로 가장 낮았음. 기복이 크게 나타나고 있으나 2019년 26.9%에서 2023년 15.7%로 감소세를 보이고 있음. 특이한 점은 경기도의 경우 문화 및 관광 분야 성인지예산 비율이 사업 수는 4.7%, 예산액은 0.5%에 불과한 데, 부천시의 경우 사업 수 15.4%, 예산액 15.7%로 상당히 높게 나타나고 있고 사업별 예산액 규모도 커서 중요 사업에 대한 성인지적 분석이 충실히 이루어지고 있다고 볼 수 있음.
 - 일반공공행정 분야의 경우 2019년 9.4%에서 계속 감소하여 2022년 2.8%였으나 2023년 5.3%로 다소 증가함. 2023년 전체 예산에서 일반공공행정 분야는 5.0%로 성인지예산서 작성 비율이 낮다고 볼 수는 없음.
 - 국토 및 지역개발 분야의 경우 2019년 3.2%에서 2022년 6.7%까지 증가하였으나 2023년 0.1%로 낮아짐, 전체예산이 3.8%인 것에 비해 비율이 낮게 나타남.
 - 수송 및 교통 분야의 경우 2019년 18.2%에서 2020년 27.9%로 증가하였으나 이후 감소하여 2023년 5.0%로 나타남. 전체예산이 9.4%인 것에 비해 비율이 낮게 나타남.

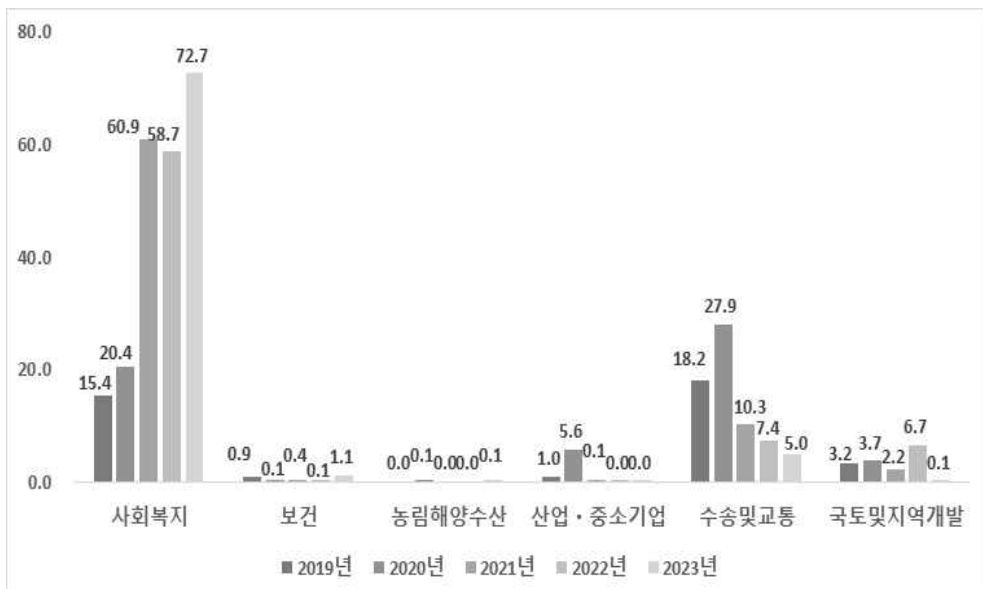
〈그림 IV-6〉 기능별 예산 비율 추이-1

(단위: 비율)



〈그림 IV-6〉 기능별 예산 비율 추이-2

(단위: 비율)



(단위: 개, 백만원)

출처: 2022년도 부천시 성인지예산서

- 2023년 총 10개 실·국이 성인지예산서를 작성하여 2022년과 동일함. 실·국별 사업 수를 보면 복지위생국이 39개 사업, 60.0%로 가장 많았으며, 다음으로 문화경제국이 9개 13.8%, 행정국과 교육사업단이 각 4개로 6.2% 순임. 실·국별 예산액을 보면, 복지위생국이 62,948백만원 69.3%로 가장 많았으며, 다음으로 문화경제국 14,254백만원 15.7%, 행정국 5,278백만원 5.8%, 도로사업단 4,501백만원 5.0% 순임. 복지위생국의 경우 2023년 사업 수가 큰 폭으로 증가하였고 예산액도 매년 증가함. 예산액이 큰 사업은 복지정책과의 ‘자활근로, 지역자활센터운영’ 사업(9,803백만원), 여성정책과의 ‘아이돌봄 지원’ 사업(5,746백만원), ‘첫만남이용권 지원’ 사업(6,824백만원), ‘저소득 한부모가족 지원’ 사업(6,996백만원), 노인복지과의 ‘노인일자리 및 사회활동지원 확대’ 사업(20,322백만원) 등임. 문화경제국의 경우 2022년 예산액이 크게 줄어들기는 하였으나 비교적 안정적으로 일정 예산액을 유지하고 있음. 예산액이 큰 사업은 문화예술과의 ‘부천아트센터 운영’ 사업(7,219백만원), 관광진흥과의 ‘부천국제판타스틱 영화제’ 사업(3,300백만원)임.

<표 IV-8> 2023년 조직별 사업 수 및 예산액

(단위: 개, 백만원)

V. 여성친화도시 성인지예산서 모니터링

-
- 1. 모니터링 운영**
 - 2. 모니터링 결과**
-

1. 모니터링 운영

□ 성인지예산 모니터링사업 운영

- 성인지예산제도가 효율적으로 운영되고 시민이 체감하는 정책 사업이 되기 위해서는 시민의 협조를 이끄는 거버넌스 기반 조성이 필요함. 이에 시민의 눈으로 적극적인 모니터링을 수행할 수 있도록 부천시민을 대상으로 교육과 자문을 진행하고 시민 모니터링 활동을 통해 부천시의 성인지예산제도가 성주류화의 도구로서 실질적 기능을 할 수 있도록 성인지예산 모니터링사업을 추진함.
- 2021년 성인지예산 모니터링단 10명을 구성하였으며, 성인지예산 모니터링 교육 6회를 실시함.
 - 부천시 59개(전체) 사업 성인지예산서 모니터링 및 모니터링 결과(체크리스트) 컨설팅
 - 성인지예산 모니터링 활동 결과 공유
- 2022년 성인지예산 모니터링단 7명을 구성하였으며, 성인지예산 모니터링 교육 6회를 실시함.
 - 부천시 3개국 23개(문화경제국 7개, 복지위생국 8개, 교육사업단 8개) 사업 성인지예산서 모니터링 및 모니터링 결과(체크리스트) 컨설팅
 - 성인지예산 모니터링 활동 결과 공유
- 2023년 성인지예산 모니터링단 8명을 구성, 비교 모니터링을 위한 지표 교육 1회를 실시함.
 - 비교 모니터링을 위한 14개 지표 구성

- (8월~9월) 경기도 여성친화도시 2단계 지정 도시 총 811개 사업 성인지예산서 모니터링
- 부천시 65개, 고양시 138개, 광명시 100개, 성남시 386개, 용인시 122개
- 활동가별 모니터링 결과 편차를 최소화하기 위해 모니터링 진행 과정 중 3회 워크숍(사업과제별 이슈 점검, 질의응답 등)
- (10월) 모니터링 결과 취합 및 정리, 수정 사항 점검, 활동가별 모니터링 결과 총평 등

□ 여성친화도시 지정 현황

- 경기도 여성친화도시는 총 14개로 2단계 지정 도시는 부천시, 고양시, 광명시 성남시, 용인시의 5개임.

〈표 V-1〉 경기도 여성친화도시 지정 현황

□ 여성친화도시 2단계 지정 도시 성인지예산 작성 현황

- 2단계 지정된 경기도 5개 시군 전체예산 대비 성인지예산 비율 비교하면 다음과 같음. 부천시는 3.9%로 중하위권으로 나타남.
 - 5개 시군 중 전체예산 대비 성인지예산 비율이 가장 높은 곳은

고양시로 8.3%이며, 다음으로 성남시가 7.4%로 나타나 비교적 비율이 높았고, 광명시 4.5%, 부천시 3.9%, 용인시 3.0% 순임.

〈표 V-2〉 여성친화도시 2단계 지정 도시 성인지예산 규모

(단위: 백만원, %)

출처: 2023년도 부천시, 광명시, 고양시, 성남시, 용인시 예산서, 성인지예산서

주: 1) 구성비=성인지예산/본예산 * 100

2. 모니터링 결과

1) 성별 수혜분석 모니터링

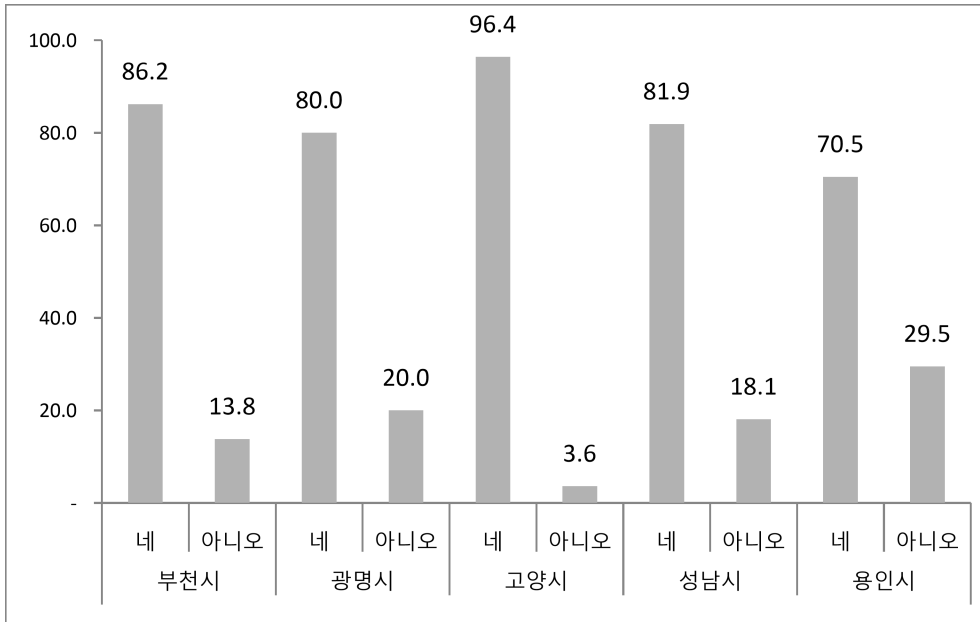
- 사업대상자, 사업수혜자, 예산구분이 적절하게 작성되었는지 점검함.

□ 사업대상자

- 사업대상자와 관련하여 다음의 세 가지 사항을 모니터링함.
 - 사업이 목표로 하는 집단으로 적절하게 특정하여 작성되었는가?
 - 기초통계자료 등을 활용하였고, 표 하단에 통계출처가 명시되었는가?
 - 성별 분리통계를 활용하여 작성되었는가?
- 먼저 사업대상자가 ‘사업이 목표로 하는 집단으로 적절하게 특정하여 작성되었는가?’에 대한 모니터링 결과 긍정 응답 평균은 82.7%임. 긍정 응답이 가장 높게 나타난 시는 고양시로 96.4%였으며, 다음으로 부천시 86.2%, 성남시 81.9% 순임. 가장 낮게 나타난 시는 용인시로 70.5%임. 부천시는 상대적으로 높은 수준인 것으로 나타남.
 - 부천시 홍보담당관의 ‘복사골부천 제작’ 사업의 경우 사업대상자를 ‘부천시민’으로 작성하여 적절한 것으로 모니터링됨.
 - 여성정책과의 ‘공공기관 4대 폭력 예방교육’ 사업의 경우 사업대상자를 ‘공무원’으로 작성하여 적절한 것으로 모니터링됨.
 - 아동청소년과의 ‘청소년쉼터 운영지원’ 사업의 경우 사업대상자를 ‘관내 청소년’으로 작성하여 적절한 것으로 모니터링됨.

<그림 V-1> 사업이 목표로 하는 집단으로 적절하게 특정하여 작성되었는가?

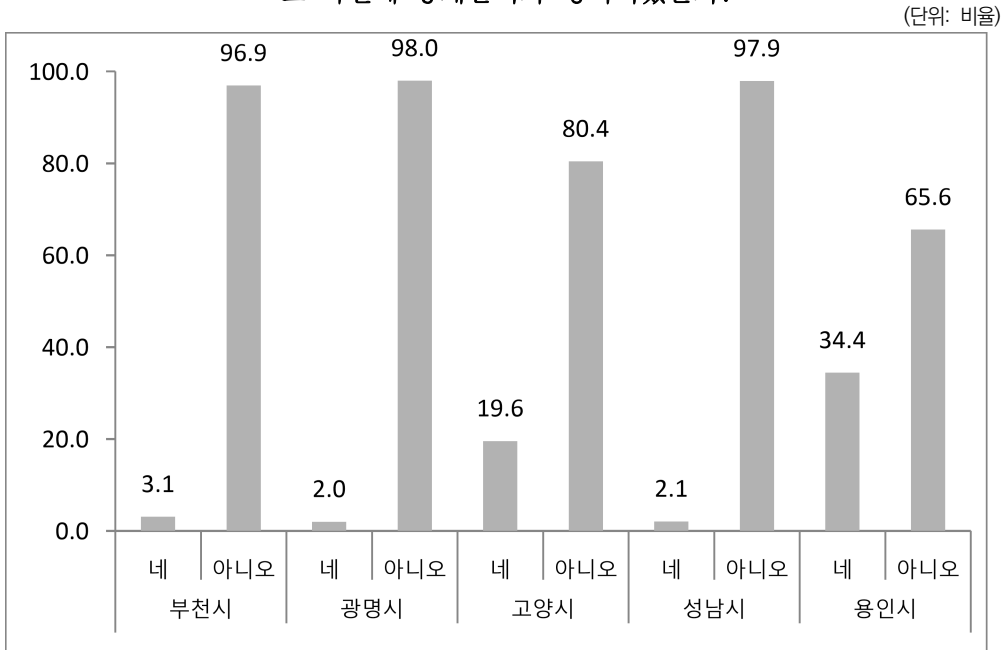
(단위: 비율)



- 사업대상자 작성에 ‘기초통계자료 등을 활용하였고, 표 하단에 통계출처가 명시되었는가?’에 대한 모니터링은 성인지예산서 작성 지침에 따라 출처까지 표기되어 있어야 ‘예’라고 긍정 처리함. 본 문항의 경우 가장 긍정 응답이 낮아서 긍정 응답 평균은 10.0%임. 긍정 응답이 가장 높게 나타난 시는 용인시로 34.4%였으며, 다음으로 고양시 19.6%, 부천시 3.1% 순임. 부천시의 경우 용인시, 고양시와 큰 차이가 있었고 성남시 2.1%, 광명시 2.0%와 유사한 수준이었음. 사업 수로 보면 2개 사업만 긍정 처리되어 통계자료 활용과 관련해 출처 표기 등 성인지예산서 작성상의 기술적인 부분에서 다소 부족함이 있다고 판단됨. 장기적인 관리를 위해서는 사업대상자 통계를 명확히 하여 성별 대상자 대비 수혜자 비율 산정에 동일한 기준이 적용될 수 있도록 할 필요가 있음.
- 노인복지과의 ‘스마트 경로당’ 사업의 경우 ‘스마트경로당 이용 어르신 / 2022년 신규사업 및 2023년 성인지예산 처음으

로 편성함’으로 작성하여 적절한 것으로 모니터링됨.

〈그림 V-2〉 기초통계자료 등을 활용하였고,
표 하단에 통계출처가 명시되었는가?

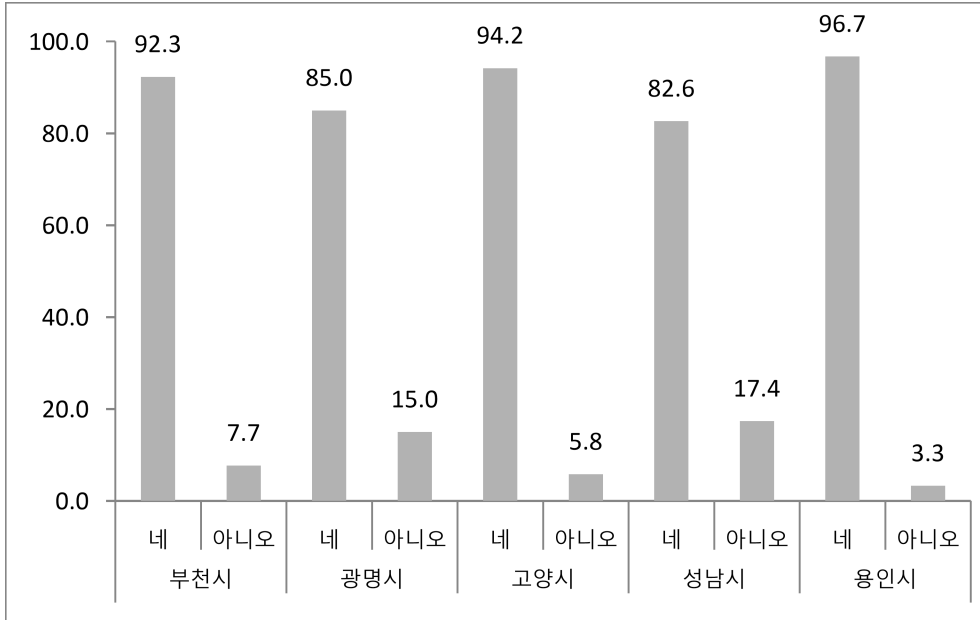


- 사업대상자가 ‘성별 분리통계를 활용하여 작성되었는가?’에 대한 모니터링은 신규사업이라 하더라도 ‘시민’ 등 기본통계자료가 충분히 있을 만한 집단은 표기되어 있어야 ‘예’라고 긍정 처리함. 긍정 응답 평균은 87.8%임. 긍정 응답이 가장 높게 나타난 시는 용인시로 96.7%였으며, 다음으로 고양시 94.2%, 부천시 92.3% 순임. 가장 낮게 나타난 시는 성남시로 82.6%임. 부천시는 중간 정도의 수준이었으나 90% 이상으로 용인시 등과 큰 차이가 없어 적절하다고 생각됨.
- 부천시 감사담당관의 ‘공직자 청렴도 향상’ 사업의 경우 ‘부천시 전체 공직자’를 성별 분리하여 통계 작성한 것으로 나타나 적절한 것으로 모니터링됨.
- 예산법무과의 주민 ‘참여예산제’ 사업과 징수과의 ‘채납관

리단 운영'의 경우 '부천시민'을 성별 분리하여 통계 작성한 것으로 나타나 적절한 것으로 모니터링됨.

<그림 V-3> 사업대상자_성별 분리통계를 활용하여 작성되었는가?

(단위: 비율)



□ 사업수혜자

- 사업수혜자와 관련하여 다음의 세 가지 사항을 모니터링함.
 - 실제 사업의 혜택을 받는 집단으로 사업대상과 목적 등을 고려하여 작성되었는가?
 - 기초통계자료 등을 활용하였고, 표 하단에 통계출처가 명시되었는가?
 - 성별 분리통계를 활용하여 작성되었는가?

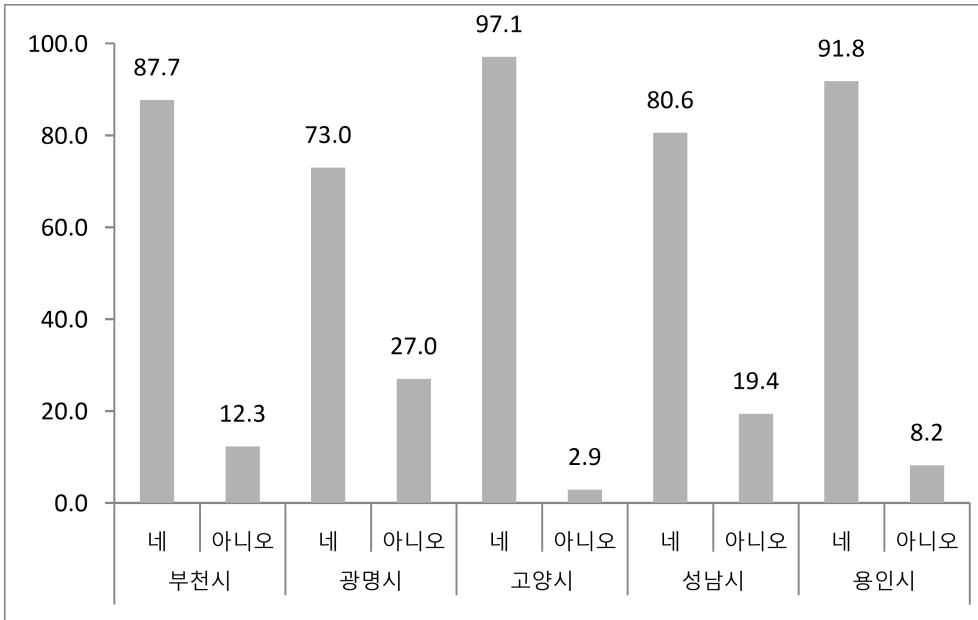
- 사업수혜자가 '실제 사업의 혜택을 받는 집단으로 사업대상과 목적 등을 고려하여 작성되었는가?'에 대한 모니터링 결

과 긍정 응답 평균은 84.7%임. 긍정 응답이 가장 높게 나타난 시는 고양시로 97.1%였으며, 다음으로 용인시 91.8%, 부천시 87.7% 순임. 가장 낮게 나타난 시는 광명시로 73.0%임. 부천시 시는 중간 정도의 수준인 것으로 나타남.

- 부천시 일자리정책과의 ‘경기 청년뉴딜’ 사업의 경우 ‘취업 알선 서비스 이용자 수(중복산정)’로 작성하여 사업대상과 목적에 부합하는 것으로 모니터링됨.
- 생활경제과의 ‘물가안정’ 사업의 경우 ‘물가 모니터 요원’으로 작성하여 사업대상과 목적에 부합하는 것으로 모니터링됨.

<그림 V-4> 실제 사업의 혜택을 받는 집단으로 사업대상과 목적 등을 고려하여 작성되었는가?

(단위: 비율)

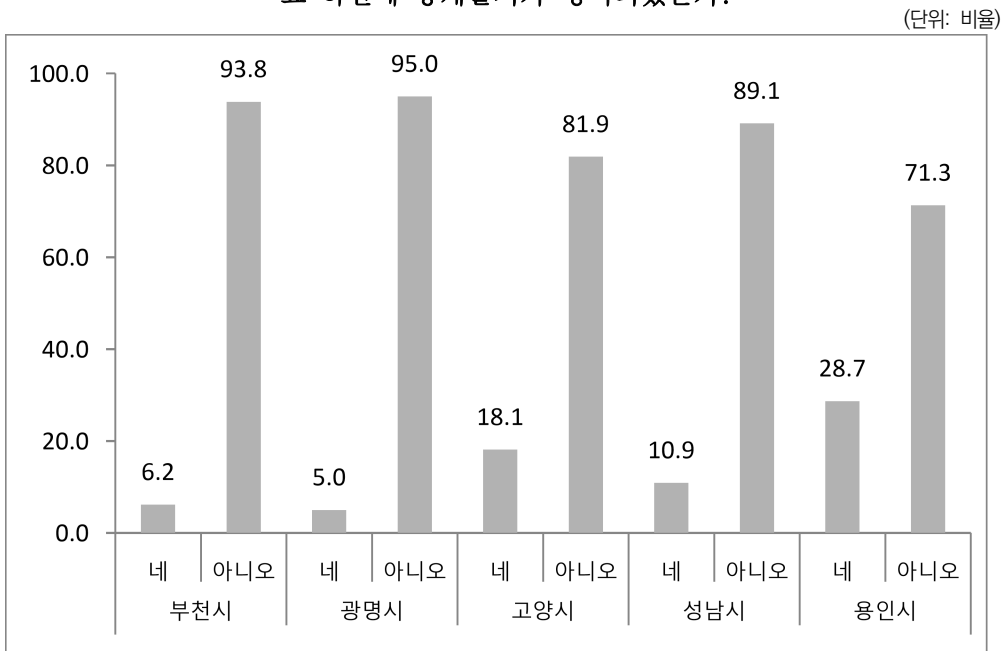


- 사업수혜자 작성에 ‘기초통계자료 등을 활용하였고, 표 하단에 통계출처가 명시되었는가?’에 대한 모니터링 결과 긍정 응답 평균은 13.7%임. 긍정 응답이 가장 높게 나타난 시는 용인시로 28.7%였으며, 다음으로 고양시 18.1%, 성남시 10.9% 순임.

부천시는 6.2%로 가장 낮은 광명시 5.0%와 유사한 수준이었음. 사업 수로 보면 4개 사업만 긍정 처리되어 사업대상자 통계와 마찬가지로 출처 표기 등에서 다소 부족함이 있음.

- 복지정책과의 ‘지역자율형 사회서비스 투자’ 사업의 경우 ‘가사간병 방문 지원사업 수혜자(출처 : 사회보장정보원 복지정보통계시스템)’ 로 작성하여 적절한 것으로 모니터링됨. 다만 추가로 연도 및 산출 시기를 표기하는 것이 차 년도 통계산출에 도움이 될 수 있음.
- 수주도서관 ‘경기은빛독서나눔이 일자리’ 사업의 경우 수혜자는 ‘경기은빛독서나눔이 참여자 / 2020년 코로나로 프로그램 미운영’ 으로 작성하여 적절한 것으로 모니터링됨.

〈그림 V-5〉 기초통계자료 등을 활용하였고, 표 하단에 통계출처가 명시되었는가?



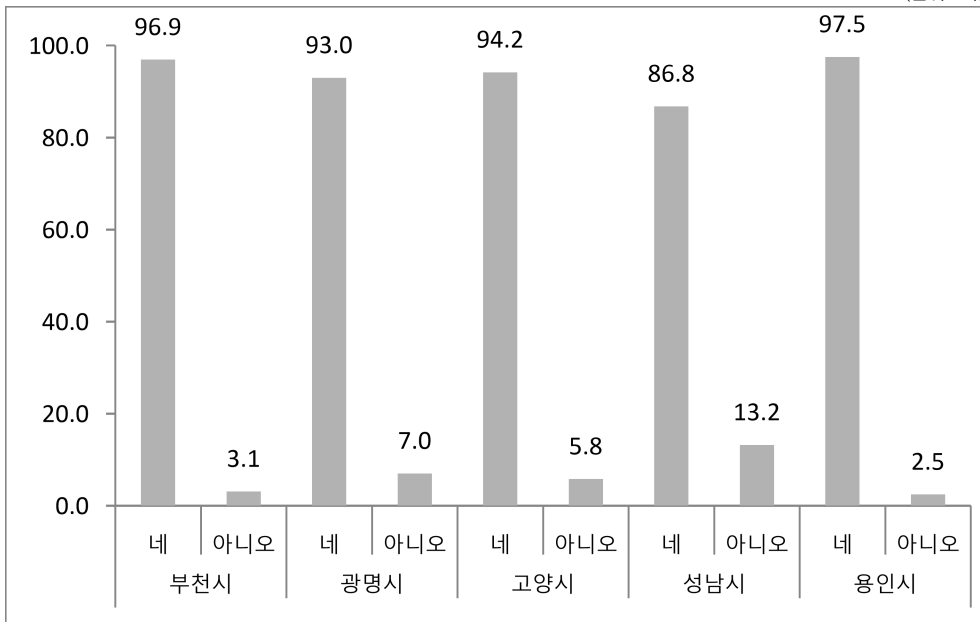
- 사업수혜자가 ‘성별 분리통계를 활용하여 작성되었는가?’ 에 대한 모니터링 결과 긍정 응답 평균은 91.2%임. 긍정 응답이

가장 높게 나타난 시는 용인시로 97.5%였으며, 다음으로 부천시 96.9%, 고양시 94.2% 순임. 가장 낮게 나타난 시는 성남시로 86.8%임. 부천시는 상대적으로 높은 수준인 것으로 나타남.

- 일자리정책과의 ‘공공근로’ 사업의 경우 ‘저소득, 취약계층 구직자 중 공공근로사업 선발자’를 성별 분리하여 통계 작성한 것으로 나타나 적절한 것으로 모니터링됨.
- 여성정책과의 ‘건강가정지원센터 운영’ 사업의 경우 ‘건강가정지원센터 프로그램 이용자’를 성별 분리하여 통계 작성한 것으로 나타나 적절한 것으로 모니터링됨.

<그림 V -6> 사업수혜자_성별 분리통계를 활용하여 작성되었는가?

(단위: 비율)

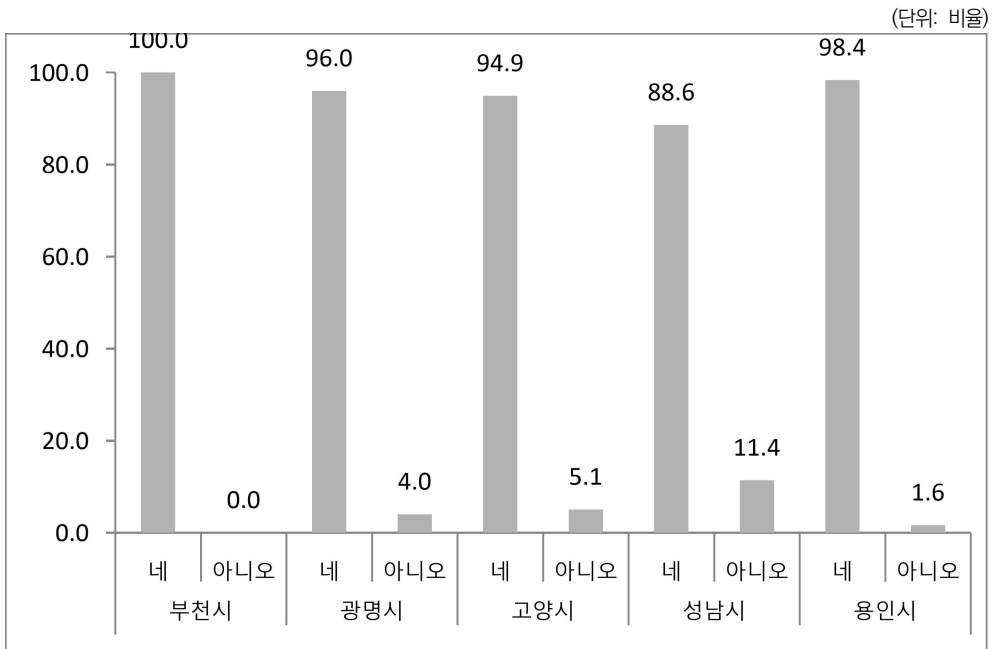


□ 예산 모니터링

- 예산과 관련하여 다음의 두 가지 사항을 모니터링함.

- 예산이 성별 분리 작성되었는가?
 - 예산이 사업수혜자의 성별 비율 또는 실질적인 비용 구분 등에 따라 타당하게 작성되었는가?
- 먼저 ‘예산이 성별 분리 작성되었는가?’에 대한 모니터링 결과 긍정 응답 평균은 93.0%임. 긍정 응답이 가장 높게 나타난 시는 부천로 100.0%였으며, 다음으로 용인시 98.4%, 광명시 96.0% 순임. 가장 낮게 나타난 시는 성남시로 88.6%임.
- 여성정책과의 ‘일·생활 균형 지원’ 사업의 경우 ‘일생활 균형사업 수혜인원’의 성별 비율에 따라 작성하여 적절한 것으로 모니터링됨.
 - 상동도시관의 ‘도서관 자료 확충’ 사업의 경우 ‘상동권역 시립도서관 자료대출자(중복산정)’의 성별 비율에 따라 작성하여 적절한 것으로 모니터링됨.

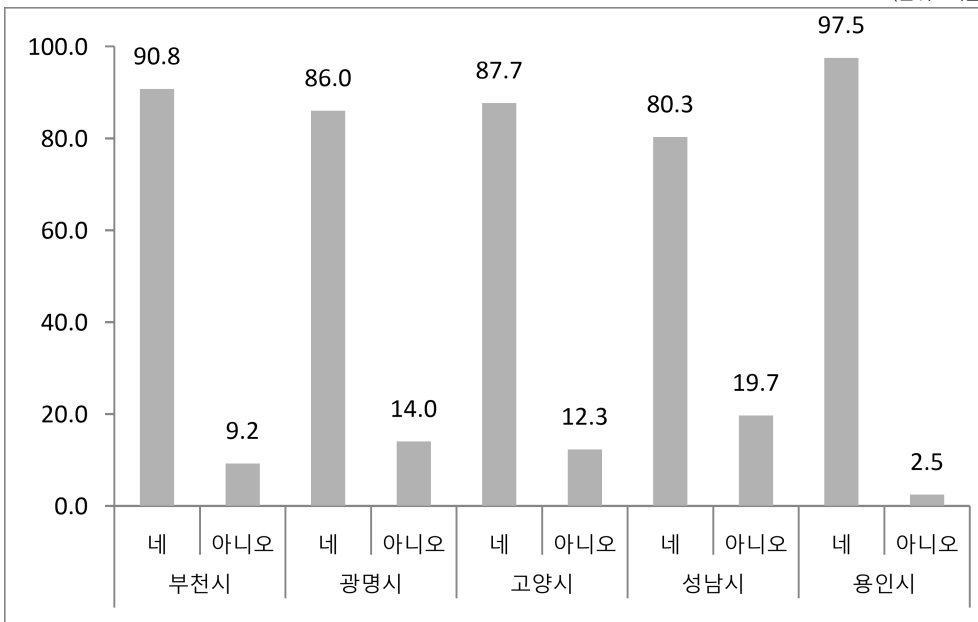
〈그림 V-7〉 예산이 성별 분리 작성되었는가?



- ‘예산이 사업수혜자의 성별 비율 또는 실질적인 비용 구분 등에 따라 타당하게 작성되었는가?’에 대한 모니터링 결과 긍정 응답 평균은 85.7%임. 긍정 응답이 가장 높게 나타난 시는 용인시로 97.5%였으며, 다음으로 부천시 90.8%, 고양시 87.7% 순임. 가장 낮게 나타난 시는 성남시로 80.3%임. 부천시는 상대적으로 높은 수준인 것으로 나타남.
- 복지정책과의 ‘자활근로, 지역자활센터 운영’ 사업의 경우 ‘근로 능력이 있는 기초생활수급자(조건부수급자) 및 차상위 계층 중 자활사업 참여자’로 작성하여 적절한 것으로 모니터링됨.

〈그림 V-8〉 예산이 사업수혜자의 성별 비율 또는 실질적인 비용 구분 등에 따라 타당하게 작성되었는가?

(단위: 비율)



2) 성별격차 원인분석 모니터링

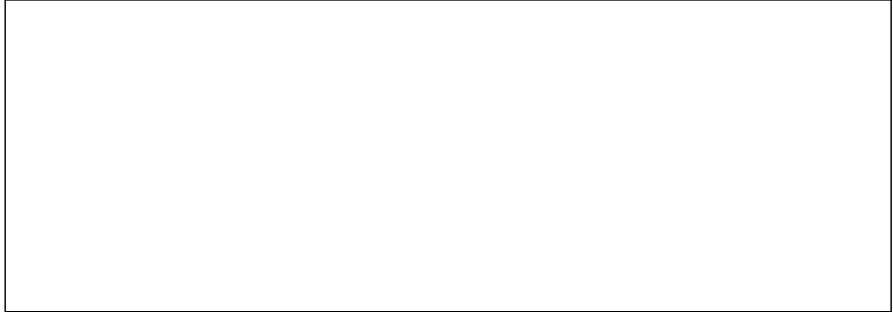
성별 수혜분석 결과를 바탕으로 성별 수혜격차가 발생한 원인이 적절하게 작성되었는지 점검함.

성별격차 원인분석

- 성별격차 원인분석과 관련하여 다음의 두 가지 사항을 모니터링함.
 - 성별 수혜분석 결과를 반영하여 작성되었는가?
 - 가시적·내재적 차별요소들을 고려하여 실질적으로 성평등한 결과를 도출하였는가?
- 먼저 ‘성별 수혜분석 결과를 반영하여 작성되었는가?’에 대한 모니터링 결과 긍정 응답 평균은 82.5%임. 긍정 응답이 가장 높게 나타난 시는 고양시로 99.3%였으며, 다음으로 용인시 87.7%, 성남시 79.0% 순임. 부천시는 78.5%로 성남시와 차이가 없었으며, 가장 낮게 나타난 시는 광명시로 69.0%임. 부천시는 상대적으로 낮은 수준이며 고양시, 용인시와 격차도 크게 나타남.
 - 부천시 통합돌봄과의 ‘지역사회 통합돌봄’ 사업의 경우 아래와 같이 성별 수혜격차에 대해 성별 특성을 고려하여 작성한 것으로 나타나 적절한 것으로 모니터링됨.

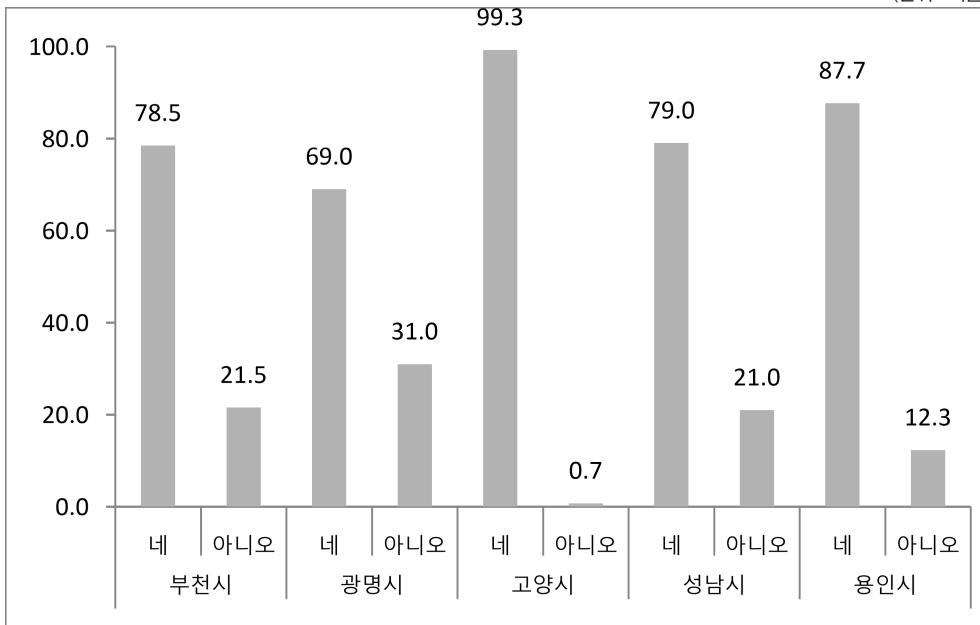
- 건강도시과의 ‘기초 자살예방센터 운영’ 사업의 경우 아래와 같이 성별 수혜격차에 대해 성별 특성을 고려하여 작성한

것으로 나타나 적절한 것으로 모니터링됨.



<그림 V-9> 성별 수혜분석 결과를 반영하여 작성되었는가?

(단위: 비율)



- ‘가시적·내재적 차별요소들을 고려하여 실질적으로 성평등한 결과를 도출하였는가?’에 대한 모니터링 결과 긍정 응답 평균은 57.6%임. 긍정 응답이 가장 높게 나타난 시는 고양시로 97.8%였으며, 다음으로 용인시 82.8%, 부천시 72.3% 순임. 가장 낮게 나타난 시는 성남시로 35.5%임. 지역 간 격차가 큰 항목으로 부천시는 중간 정도의 수준이었으나 고양시, 용인시

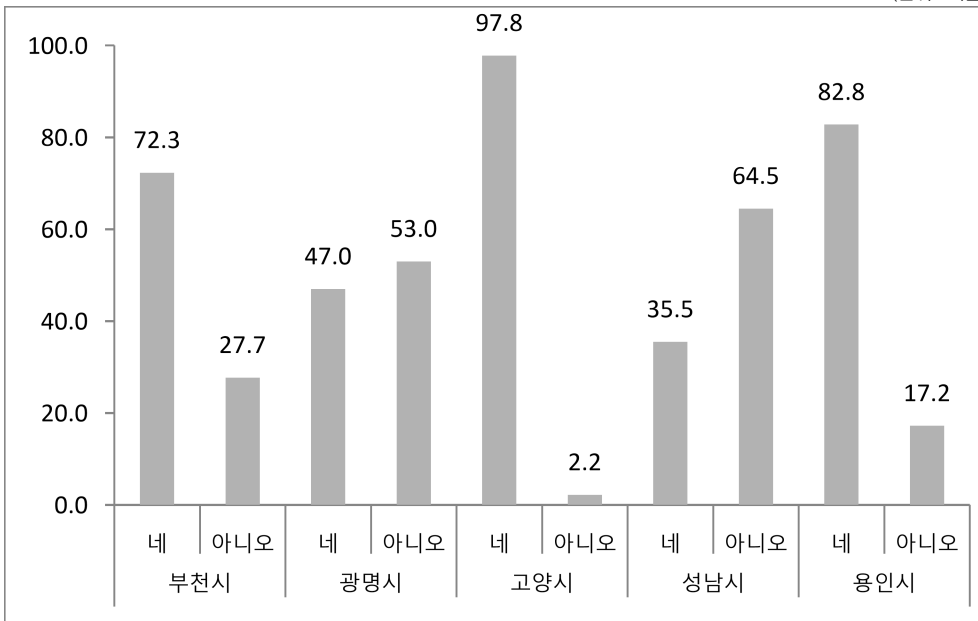
와 차이가 있었고, 사업대상자와 수혜자 통계자료 관련 항목을 제외하면 가장 낮게 나타남. 성과목표는 성별 수혜분석과 성별격차 원인분석 결과를 반영하여 설정됨. 성별격차 원인분석이 단순히 부실하게 기재된 것이 아니라면, 실질적으로 성평등한 결과를 도출하지 못하고 특히 방향성이 반대일 경우, 성과목표 역시 성평등에 역행하도록 설정될 수 있음. 예를 들어 성별 특성을 고려하면 실질적으로 남성 수혜가 부족한 상황임에도 여성 수혜가 부족한 것으로 결과를 도출하여 여성 수혜를 증가시키는 성과목표를 설정하게 될 수 있음.

- 도시농업과의 ‘학생승마체험’ 사업의 경우 아래와 같이 실질적으로 성평등한 결과를 도출하여 적절한 것으로 모니터링됨.



<그림 V-10> 가시적·내재적 차별요소들을 고려하여 실질적으로 성평등한 결과를 도출하였는가?

(단위: 비율)



3] 성과목표, 성평등 기대효과 모니터링

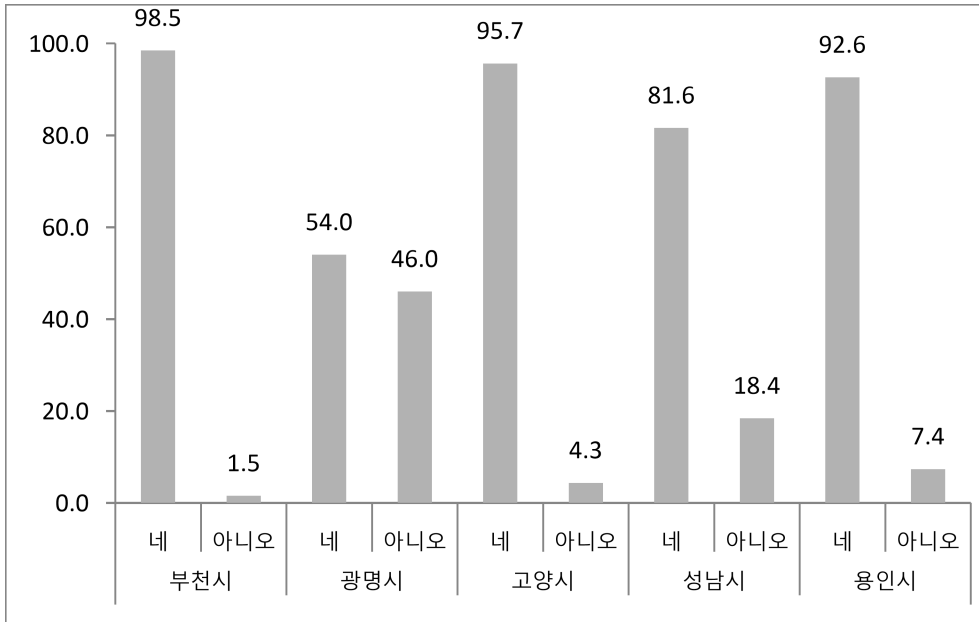
□ 성별 수혜분석과 성별격차 원인분석의 결과를 바탕으로 예산의 수혜에 있어서 불평등을 개선하기 위한 성과목표가 적절하게 작성되었는지 점검함. 또한 사업의 목적, 성별 수혜분석, 성별격차 원인분석 등을 감안하여 동 사업을 추진함으로써 기대되는 성평등 효과가 적절하게 작성되었는지 점검함.

□ 성과목표

- 성과목표와 관련하여 다음의 세 가지 사항을 모니터링함.
 - 성과목표가 추상적인 표현이 아닌 구체적인 내용으로 작성되었는가?
 - 성별 수혜분석과 성별격차 원인분석 결과를 반영하여 성과목표가 설정되었는가?
 - 성평등 개선 효과를 기대할 수 있는 목표가 설정되었는가?
- 먼저 ‘성과목표가 추상적인 표현이 아닌 구체적인 내용으로 작성되었는가?’에 대한 모니터링 결과 긍정 응답 평균은 83.6%임. 긍정 응답이 가장 높게 나타난 시는 부천로 98.5%였으며, 다음으로 고양시 95.7%, 용인시 92.6% 순임. 가장 낮게 나타난 시는 광명시로 54.0%임.
 - 부천시 문화예술과의 ‘예술단체 및 문화예술활동 지원’ 사업의 경우 성과목표를 ‘문화예술행사 및 동호회 지원 확대(문화예술행사 및 동호회 지원 실적)’로 작성하여 적절한 것으로 모니터링됨.
 - 여성가족과의 ‘경력단절여성 취업지원’ 사업의 경우 성과목표를 ‘경력단절여성의 취창업 지원(취창업자 수)’으로 작성하여 적절한 것으로 모니터링됨.

<그림 V-11> 성과목표가 추상적인 표현이 아닌 구체적인 내용으로 작성되었는가?

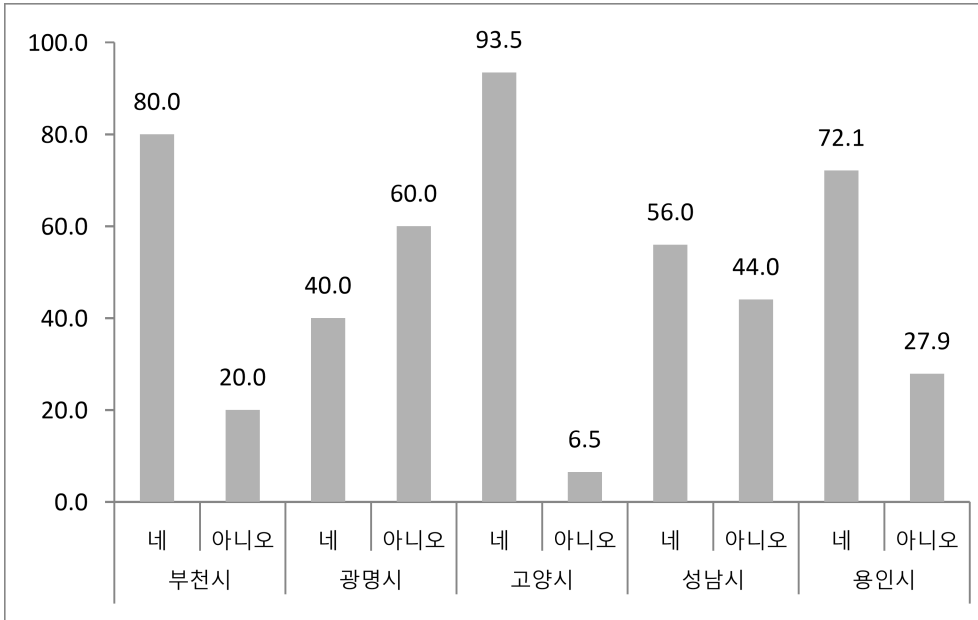
(단위: 비율)



- ‘성별 수혜분석과 성별격차 원인분석 결과를 반영하여 성과목표가 설정되었는가?’에 대한 모니터링은 연도별 목표치가 분석 결과를 이미 달성하였거나 근사치로 설정된 경우라도 ‘예’라고 긍정 처리함. 긍정 응답 평균은 64.7%임. 긍정 응답이 가장 높게 나타난 시는 고양시로 93.5%였으며, 다음으로 부천시 80.0%, 용인시 72.1% 순임. 가장 낮게 나타난 시는 광명시로 40.0%임. 부천시는 상대적으로 높은 수준인 것으로 나타남.
- 부천시 체육진흥과의 ‘학교체육 육성’ 사업의 경우 성별 수혜분석에서 운동부 모집 시 성별에 따라 수혜자 비율에 차이가 있는 것으로 나타났고, 성별격차 원인분석에서 여성과 남성의 신체적 차이에 따라 수요에 차이가 있는 것으로 분석됨. 이에 성과목표를 ‘여성 선수 비율 점진적 향상(여성 선수 비율)’으로 설정하여 적절한 것으로 모니터링됨.

〈그림 V-12〉 성별 수혜분석과 성별격차 원인분석 결과를 반영하여 성과목표가 설정되었는가?

(단위: 비율)

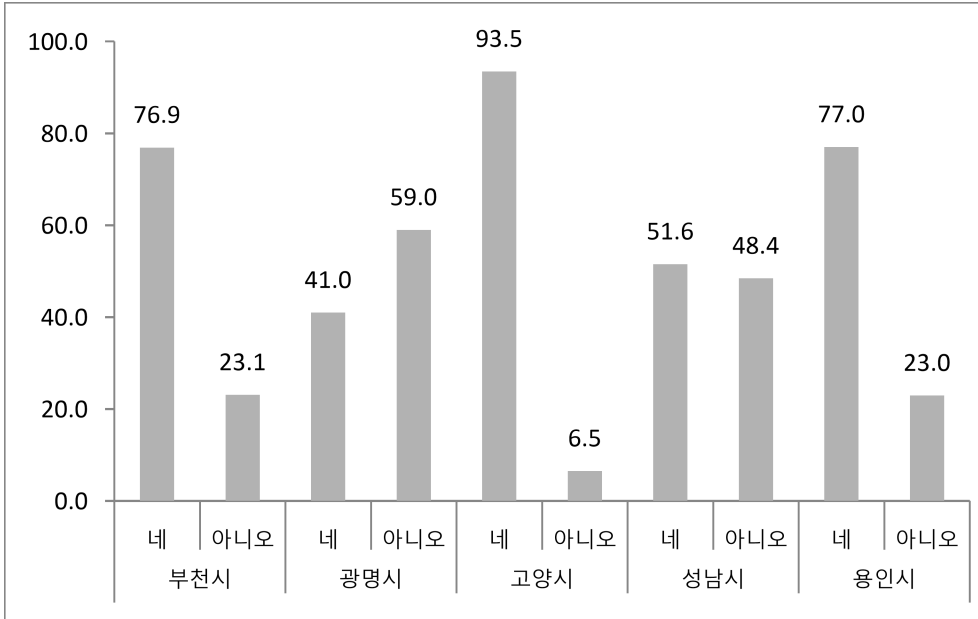


- ‘성평등 개선 효과를 기대할 수 있는 목표가 설정되었는가?’에 대한 모니터링 결과 긍정 응답 평균은 63.3%임. 긍정 응답이 가장 높게 나타난 시는 고양시로 93.5%였으며, 다음으로 용인시 77.0%, 부천시 76.9% 순임. 가장 낮게 나타난 시는 광명시로 41.0%임. 부천시는 용인시와 차이 없이 중간 정도의 수준이었으나 고양시와 격차가 크게 나타남. 성과목표와 관련된 항목 중 ‘성별 수혜분석과 성별격차 원인분석 결과를 반영하여 성과목표 설정’과 ‘성평등 개선 효과를 기대할 수 있는 목표 설정’의 경우 앞서 살펴본 바와 같이 성별격차 원인분석 관련 항목의 ‘실질적으로 성평등한 결과를 도출’의 모니터링 결과와 유사한 양상이 나타남.
- 부천시 별마루도서관의 ‘도서관 자료 확충’ 사업의 경우 성과목표를 ‘양성평등 관련 자료 확충(양성평등 관련 도서 구입 권수)’로 설정하여 양성평등 문화 확산을 기대할 수 있다

는 점에서 적절한 것으로 모니터링 됨.

〈그림 V-13〉 성평등 개선 효과를 기대할 수 있는 목표가 설정되었는가?

(단위: 비율)



- 성인지예산서 작성 항목 중 성별 수혜분석은 산술적인 분석이며, 성인지적 분석은 성별격차 원인분석에서 이루어짐. 성별 수혜분석에 대한 8개의 모니터링 항목은 이러한 산술적 분석을 위한 수치들이 정확히 작성되었는지 모니터링하기 위한 것임. 또한 성별격차 원인분석에 대한 2개의 모니터링 항목은 ① 성별 수혜분석에서 나타난 산술적인 수혜격차를 반영하여, ② 성별 특성을 고려한 성평등한 개선방안을 도출했는지를 모니터링하기 위한 것임. 성평등한 재정 운용이 성인지예산서의 목적이므로 ②번 항목은 모니터링의 가장 핵심적인 부분이며 결과 역시 의미가 크다고 할 수 있음. 한편 개선방안을 토대로 성과목표를 작성하므로 성과목표에 대한 3개의 모니터링 항목 중 ③ 성별 수혜분석과 성별격차 원인분석 결과의 반영 및 ④ 성평등 개선 효과를 기대할 수 있는지에 대한 항목과

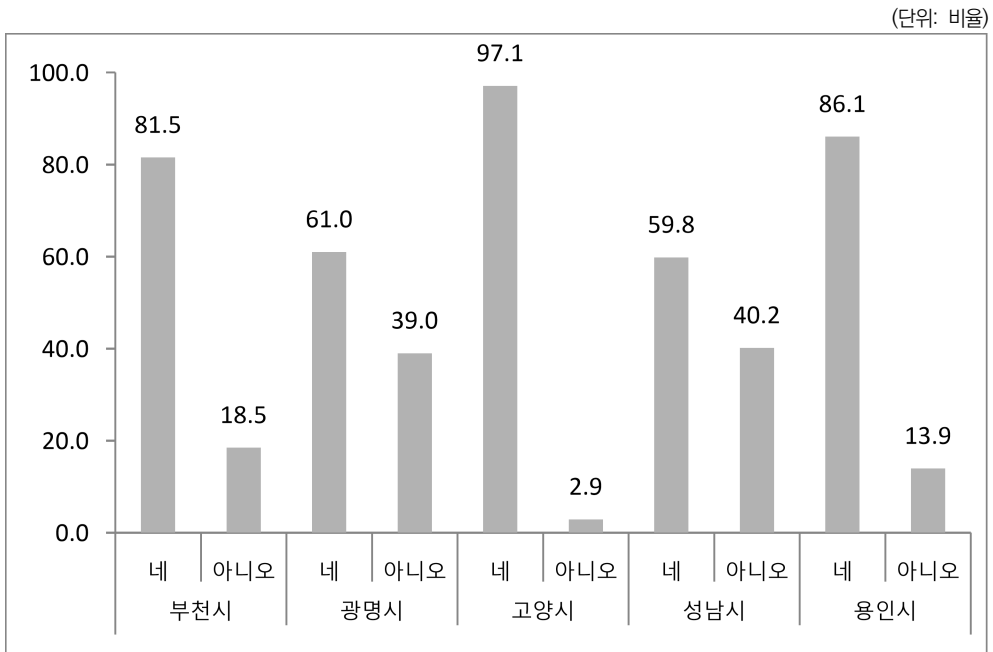
모니터링 결과가 일치함.

- 부천시의 경우 위 ①, ②, ③, ④번 항목에서 각 78.5%, 72.3%, 80.0%, 76.9%로 나타나 중간 정도의 수준이었으나 고양시나 용인시에 비해 낮았고 특히 고양시와는 격차가 크게 나타남.

□ 성평등 기대효과

- 성평등 기대효과와 관련하여 다음의 사항을 모니터링함.
 - ‘차별요소의 제거, 성별수혜의 변화 등으로 기대되는 효과를 중심으로 작성되었는가?’
- ‘차별요소의 제거, 성별수혜의 변화 등으로 기대되는 효과를 중심으로 작성되었는가?’에 대한 모니터링 결과 긍정 응답 평균은 72.0%임. 긍정 응답이 가장 높게 나타난 시는 고양시로 97.1%였으며, 다음으로 용인시 86.1%, 부천시 81.5% 순임. 가장 낮게 나타난 시는 성남시로 59.8%임. 부천시는 중간 정도의 수준인 것으로 나타남.
 - 부천시 관광진흥과의 ‘부천국제판타스틱 영화제’ 사업의 경우 성평등 기대효과를 ‘성인지 감수성이 반영된 다양한 프로그램을 통해 성평등 인식 제고’와 ‘다양한 시민참여 프로그램 및 부대행사를 통해 참여 계층 다양화’로 작성하여 적절한 것으로 모니터링됨.
 - 장애인복지과의 ‘장애인 사회참여지원’ 사업의 경우 성평등 기대효과를 ‘사업수행 인력에 대한 성인지 교육을 통해 성평등 인식 제고에 기여’와 ‘사업 진행에 따른 성별 현황 파악 및 관련 통계자료를 향후 서비스 제공 시 활용하여 만족도 제고’로 작성하여 적절한 것으로 모니터링됨.

〈그림 V-14〉 차별요소의 제거, 성별수혜의 변화 등으로 기대되는 효과를 중심으로 작성되었는가?



4) 여성친화도시 모니터링단 총평

□ 부천시

○ 신가영(까치밥)

- 예산이 여성과 남성에게 미칠 영향을 미리 분석하기 위해서는 통계가 정확해야 하고 출처 역시 분명해야 함에도 불분명한 경우가 대부분임. 어떠한 시스템을 통해 인원이 산정되었는지 정확한 출처의 명시가 필요함.
- 또한 사업대상자를 특정하여 구체화할 수 있음에도 ‘부천시민’ 전체로 설정하는 경우가 많으므로 사업의 구체적인 대상자를 명기할 수 있도록 안내되어야 할 것임.

- 사업의 대상자와 수혜자의 범위가 다른 경우가 있어 진행하는 사업에 대한 이해가 어려운 부분도 여러 면에서 확인됨(대상자 안에서 수혜자가 나와야 함). 대상자와 수혜자가 같은 경우도 있는데 이렇게 특수한 경우에는 이유를 명시해 줄 필요가 있어 보임.
- 여성의 비율이 남성의 비율보다 높은 사업의 경우 성과 목표를 50:50으로 맞추기보다는 대상자 성비에 맞춰 수정하여 설정해야 할 것으로 봄.

○ 변경아(부천새시대여성회)

- 예산서는 명확한 실적과 목표를 바탕으로 세우는 것인데 실적 평가 요소 중 하나인 사업대상자와 수혜자 파악이 정확히 되지 않는 사업들이 보임. 최소한 결과보고서에 명기된 정도로는 대상자와 수혜자 파악이 되어야 할 것으로 보임.
- 사업대상자와 수혜자 작성 시 성별분리는 전반적으로 잘 되었으나 통계출처와 날짜가 정확하게 기입된 예산서는 찾기 힘들었음. 각 예산서별로 대상자 범위가 같음에도(예: 19세~65세 여성) 대상자 인원이 다르게 적힌 경우가 있었는데 출처와 날짜가 적혀있지 않아 어디에서 오류가 난 것인지 파악할 수 없는 경우가 있었음. 성별격차 원인분석은 그 자체가 맞는 말이라 할지라도 수혜분석이 반영된 것이 아니라면 ‘아니오’로 모니터링함. 몇몇 사업에서 ‘성평등’을 수혜자 인원수의 성비를 맞추는 것으로 국한되어 생각하는 것으로 보였는데, 성차별은 구조적인 문제이므로 사회 구조와 가시적·내재적 차별요소를 고려해야 함을 잊어서는 안됨.
- 시 예산이 시민 전체의 삶을 아우르는 것이고, 담당자의 성인지 감수성이 사업에 그대로 반영될 수밖에 없기에 구조적 차별, 가시적·내재적 차별요소를 파악할 수 있는 심도 있는 성인지 감수성 교육이 정기적으로 꾸준히 진행되어야 할 것으로 봄.

□ 광명시

○ 권은숙(정치하는엄마들)

- 수혜자 기초통계자료와 통계출처가 명시되어 있지 않았음.
- 사업대상자와 사업수혜자가 잘못 적혀있거나 사업대상자가 불분명하게 기재되어 있는 내용이 다소 발견되었음.
- 성별격차 원인분석은 성별 수혜격차가 발생한 원인이 적절하게 작성되지 않은 사업이 많았음.
- 성과목표가 성별격차 원인분석의 결과를 바탕으로 성 불평등을 개선하기 위한 성과목표로 적절하게 작성되어 있는 사업은 네 가지 사업뿐이었음.
- 아이소망 지원(2089), 민주시민교육 센터 운영(2094), 장애인 평생학습도시 운영사업(2095) 평생학습원 다같이 책읽기 사업(신규2099).

□ 고양시

○ 강순희(부천시민)

- 성인지예산서 모니터링 결과 ‘예’ 84.2%, ‘아니오’ 15.8%로 비교적 내실 있게 작성된 편임. 절대적 수치의 성비를 맞추기보다 성별에 따라 미치는 영향을 미리 분석하여 여성과 남성이 동등하게 예산의 수혜를 받도록 한 사업을 살펴보면 여성의 가정 내 보육 부담 해소를 위하여 성과 목표를 ‘남성의 육아 참여 유도’, ‘올바른 성인지 관점 함양’, ‘양성평등 가치관 확립’으로 설정한 『후생복지시설 운영지원 사업』, 여성이 남성보다 평균 수명이 길고 수혜율이 높으나 여성노인 수혜자 비율 유지를 목표로 한 『재가노인복지시설 운영』, 어린이를 동반한 여성 이용자가 많은 도서관에서 성별격차 원인분석으로 젠더 감수성을 키울 수 있고 성평등 인식 제고를 목표로 설정한 『도서관 자료구입』 사업 등은 올바르게 성별 특성을 분석하여 남성과 여성의 요구에 부응하고 효과가 평등하게 나타나

도록 작성되었다고 봄. 그러나 성별 특성별 요구를 고려하지 않고 단순히 남성과 여성 비율을 맞추기 위해 남성 수혜율을 높여 한 사업으로 『고양시 청년지원공간 운영』, 『노인상담센터 지원』, 『자살예방 사업』, 『문해교육사업』, 『고양문화의 집 운영』 등은 아쉬움으로 남음.

- 고양시 성인지예산 편성 방향에 따라 전문위원을 선정하여 대상 선정 기준부합 등을 고려하여 전문성 있는 성인지예산서 작성 노력으로 비교적 내실 있게 작성되었다고 봄.

□ 성남시

○ 최순임(부천여성청소년재단 부천시여성회관)

- 성남시 아시아실리콘밸리담당관, 공보관, 감사관, 재난안전관, 행정기획조정실, 재정경제국, 복지국 총 77개 성인지예산 모니터링. 성인지예산 분석 결과 재난안전관 성인지예산 전년 대비 $\Delta 35\%$ 감소를 보이고 행정기획조정실은 전년 대비 $\Delta 18\%$ 감소를 나타냄. 이에 반해 재정경제국 21%, 복지국 18%의 증가를 통해 사회적 약자 중 여성의 사회경쟁력 강화 및 복지향상, 남성과 여성의 성비균형을 위한 성평등 복지사업에 중점적으로 많은 예산이 편성되었다고 보여짐.
- 전반적으로 사업대상자와 수혜자는 사업목적에 고려하여 작성되었고 출처 근거를 정확히 기입하면 신뢰도가 높아질 것으로 봄.
- 성별격차 원인분석에서 성매매·가정폭력·성폭력 사업은 성별격차 원인분석에서 가정폭력피해자 및 성매매 피해자가 대부분 여성이고, 가해자 대부분이 남성이라고 원인분석을 일괄적으로만 작성하였음. 이러한 작성이 원인분석이라고 하는 것이 맞는지 의문이 듦. 다양한 시각으로 구체적인 분석이 되도록 해야 할 것임.
- 성평등 문화와 성인지 감수성이 점차 개선될 수 있는 성인지예산 편성을 확대한 것에는 감사함을 포함.

- 이지원(부천여성청소년재단 부천시여성회관)
 - 복지국, 교육문화체육국, 한국보건국, 도시주택국, 교통도로국 총 100개 성인지예산 모니터링 추진함.
 - 구분별로 살펴보면 사업대상자와 수혜자 분석 부분에서는 기초 통계자료를 활용하고, 통계출처가 기준일자를 표시하여 표기된 사업이 한 개도 없었음. 성별격차 원인분석이나 성과목표는 사업수혜자 분석에 따른 내용을 근거로 어떤 이유에서 격차가 발생했는지, 어떻게 격차를 줄여나갈 것인지 혹은 어떤 이유에서 개선이 필요한지 작성하는 본래 취지와는 맞지 않게 대부분 현재 사업수혜자 현황을 기술한 정도에 지나지 않았음.
 - 비슷한 사업은 똑같은 문구로 반복 작성한 사업들도 있었으며, 성평등 기대효과 역시 성평등과는 관련 없는 사업의 양적 확대나 사업 자체의 목적만 기술한 것들이 많았음.
 - 전반적으로 성인지예산서가 아직도 성평등을 위한 문서라는 사실보다는 하나의 사업문서라는 인식이 많은 것 같음. 사업대상자·수혜자, 예산 분석을 통해 성별 격차를 고민하고 성별 격차를 해소하기 위해 어떤 노력들이 사업안에서 이루어져야 하는지 전체적인 맥락에 맞지 않는 문서로 보여 작성하는 공무원들도 의미없는 작업이고, 컨설팅을 추진하는 컨설턴트들도 소모적인 과정이라고밖에 생각되지 않았음.
 - 성인지예산의 양적 확대보다(작성한 과제 수나 예산 금액) 하나라도 잘 작성하여 실질적인 성평등 개선효과가 사업안에서 일어날 수 있도록 질적 향상을 위한 노력이 절실해 보임(적극적인 컨설팅과 인센티브, 작성 우수사례 공모 등).
- 이유경(부천여성청소년재단 정책기획실)
 - 수정구보건소, 중원구보건소, 분당구보건소, 농업기술센터, 푸른도시사업소, 도서관사업소, 수정구청, 수정구 행정복지센터, 중원구청, 중원구 행정복지센터, 분당구청, 분당구 행정복지센터 총 209개 성인지예산 모니터링 추진함.

- 사업대상자와 수혜자 작성 시 신규사업을 제외하고 통계출처가 표기된 사업이 단 한 건도 없었음. 사업대상자와 수혜자 파악과 그에 따른 성별 분리통계는 성인지예산의 가장 기본이자 이를 토대로 성별격차 원인분석이 이루어져야 하는 아주 중요한 항목임. 그렇기에 내용의 타당성과 신뢰성을 확보하기 위해서는 명확한 출처가 함께 표기되어야 할 것임.
- 모니터링 시 비슷한 사업이 많았음. 특히 ‘예방접종 사업’, ‘문화교실 및 방학특강 운영’, ‘작은도서관 지원’, ‘주민자치센터 운영’, ‘소규모 정비공사’, ‘깨끗한 골목길 만들기’의 동일 명칭 사업이 많았는데, 비슷한 사업에서 성별격차 원인분석이 동일하게 작성된 예산서가 많이 발견되었음. 특히 ‘주민자치센터 운영’은 남성 이용자(수혜자)가 적다는 원인분석과 그에 따라 남성 이용률을 확대해야 한다는 성과목표로 설정되어 있었음. 심지어 사업수혜자 성별격차가 거의 나지 않는 데도 불구하고 주민자치센터 운영 사업의 성과목표가 모두 동일하게 ‘남성이용을 증대’로 작성된 것은 성인지예산 사업 취지에 적합한지 고려해 봐야 할 것임.
- 기대효과 작성 항목에는 기대효과보다는 성별격차 원인분석을 고려한 개선사항 위주로 작성된 사업이 28%를 차지했으며, 성평등 기대효과보다는 본래 사업추진 시 기대효과로 대부분 작성되어 있었음.

□ 용인시

- 이은희(부천여성청소년재단 정책기획실)
 - 사업대상자와 사업수혜자 통계출처 표기에 대한 교육이 필요하다고 보여지며, 성과목표 설정 시 상향 목표를 지양하고, 대부분 현상 유지나, 하향된 목표 산정을 하는 경우도 많아 성과목표에 대한 내부적인 점검이 필요해 보임.
 - 오류가 없는 예산서는 전체 122개 중에 15개 밖에 없었음

(13%, 출처 표기 안되어 있는 예산서 포함). 중간에 혼자 판단하기 아리송한 사업들이 있었으며, 어느 정도 수준에서 평가를 해야되는지 모호해서 여러 지자체에 동일하게 진행되는 사업일 경우엔 서로 내용을 공유하면서 모니터링을 수행했다면 더 수월했을 것 같은 아쉬움이 있었음. 성별영향평가사업 중 컨설턴트에게 피드백을 받은 사업이 확실히 내용이 훌륭하였음.

VI. 성인지예산 실효성 제고 방안

-
- 1. 성인지예산서 모니터링 방향**
 - 2. 성인지예산과 성주류화 도구 간 연계**
-

1. 성인지예산 모니터링 방향

□ 모니터링 결과의 지속적 관리

- 2019년부터 2023년까지 부천시 전체예산과 성인지예산 모두 증가와 감소를 반복하고 있으나 장기적으로는 증가세를 보이고 있음. 또한 예산액이 2019년 60,076백만원에서 2023년 90,801백만원으로 51.1% 증가한 데 반해 사업 수는 84개에서 65개로 22.6% 감소하여 사업별 예산 규모가 커진 것을 알 수 있음. 이는 개별 사업의 성인지예산서 작성 결과가 성차별에 미치는 영향이 커지고 내용에 대한 관리의 필요성도 커졌음을 의미함. 또한 올해 모니터링 결과에서 나타났듯이 성인지예산서의 전반적인 수준이 여성친화도시 2단계 지정 도시 중 낮은 편은 아니었으나 부족한 부분들이 드러남.
- 한편 모니터링에 있어서 2020년 모니터링 매뉴얼 개발 이후 2021년에는 부천시 59개 성인지예산서 전체를 모니터링하였으나, 2022년에는 3개국 23개(문화경제국 7개, 복지위생국 8개, 교육사업단 8개) 사업에 대해서만 모니터링이 진행되어 내용적인 추이를 파악하기에는 부족함이 있는 상황임. 이에 이번 에 진행된 2023년 모니터링과 대조해 볼 수 있도록 부천시 성인지예산서 전체에 대한 모니터링을 지속적으로 실시하여 양적, 질적 추이를 관찰하고 개선 여부를 확인할 필요가 있음.

□ 모니터링의 질적 수준 향상

- 이번에 진행된 모니터링은 여성친화도시 간 비교를 위해 기존에 개발된 체크리스트에서 다루고 있는 질적인 점검 항목들이

다소 간소해진 경향이 있음. 5개 지자체 총 811개 성인지예산서의 방대한 내용을 상호 간 비교하기 위해 불가피하였으나 예산서의 내용을 깊이 있게 살펴보기에는 다소 부족함이 있음. 이후 부천시 성인지예산서에 대한 모니터링에 있어서는 2020년 개발된 체크리스트를 사용하여 보다 면밀한 모니터링이 이루어질 필요가 있음.

□ 성인지예·결산 연계 모니터링

- 성인지예산서에 대한 모니터링이 이루어지더라도 실제 집행이 어떻게 되었는지, 성과목표는 달성이 되었는지 등은 확인할 수가 없음. 이는 성인지결산서를 통해 확인 할 수 있으며, 성인지결산서에는 성인지결산의 개요, 성인지예산의 집행실적, 성과목표 달성현황, 성평등 효과 분석 및 평가 등의 내용이 포함되어 있음. 부천시 성인지예산서 모니터링단의 경우 성인지결산서에 대한 이론적 교육이 꾸준히 이루어져 왔으므로 예·결산서를 연계해서 살펴보는 심화 모니터링을 실시할 수 있음. 2024년 상반기에 공개되는 2023년도 성인지결산서 작성에 대한 모니터링과 함께 2023년도 성인지예산의 집행이 적절하게 이루어 졌는지에 대한 연계 모니터링을 실시하여 성인지예산제도 전 과정에 대해 모니터링하는 것이 효과성을 높일 수 있음.

2. 성인지예산과 성주류화 도구 간 연계

□ 성별영향평가 연계

- 성별영향평가법에 따라 성별영향평가의 결과는 성인지예산서에 반영하여야 하며 시행령에 따라 성별영향평가를 실시한 사업이 재정 집행을 수반할 경우 성인지예산서를 첨부하도록 의무화됨. 성별영향평가와 성인지예산의 지표는 형식상의 차이는 있으나 내용상 연계되어 있음. 모두 성별 수혜분석과 성별 격차 원인분석을 통해 사업에 반영할 조치사항(성과목표)을 작성하게 되며, 성별영향평가의 경우 성별 특성에 대한 지표를 추가하여 성별격차 원인분석을 보다 충실히 수행하는 등의 차이가 있음.
- 부천시 성별영향평가와 성인지예산 연계와 관련하여 2019년 부천시 성인지예산분석 연구에서 일회성으로 연계 정도를 확인한 바가 있으며, 성별영향평가서에서 제시된 성별격차 원인 분석 및 조치사항이 성인지예산서의 성과목표 등에 적절하게 반영되어 있지 않은 것을 확인함. 또한 부천시의 경우 모니터링 결과를 보면 성별격차 원인분석과 성과목표의 작성에 있어서 5개 여성친화도시 2단계 지정 도시 중 중간 정도의 수준이었으나 우수 도시와는 격차가 크게 나타나고 있음. 성별영향평가사업은 양성평등정책추진사업과 달리 성별격차 원인분석을 통해 ‘성별 특성을 고려한 성평등한 개선방안을 도출’하기가 어려운 특성이 있으므로 성별영향평가 단계부터 컨설팅 등을 통해 성인지적 관점에서 체계적으로 작성할 필요가 있음.
- 한편 <표 VI-1>을 보면 성별영향평가를 실시한 사업에 대해 성별영향평가사업(대상사업)으로 성인지예산서를 작성한 비율

이 2019년 56.5%에서 2023년 81.3%로 증가하긴 했으나 성별영향평가 과제 수가 줄어든 영향으로 성인지예산서 작성 사업도 크게 줄어든 것을 알 수 있음. 앞서 살펴보았듯이 대상사업 중 성별영향평가사업의 경우 그 수는 줄었으나 전반적으로 사업별 예산액 규모가 증가하였으며, 대규모 주요 사업에 대해 성별영향평가와 성인지예산을 연계하여 관리하는 것은 실효성이 클 것으로 생각됨. 특히 핵심적인 성주류화 도구 간의 연계와 관련된 모니터링을 지속적으로 실시하여 이를 통해 부천시 성별영향평가와 성인지예산 담당부서 간의 연계 체계를 공고히 하고 시민이 주축이 되는 거버넌스를 구축할 수 있음.

〈표 VI-1〉 성별영향평가 및 성인지예산 사업 수

(단위: 개, %)

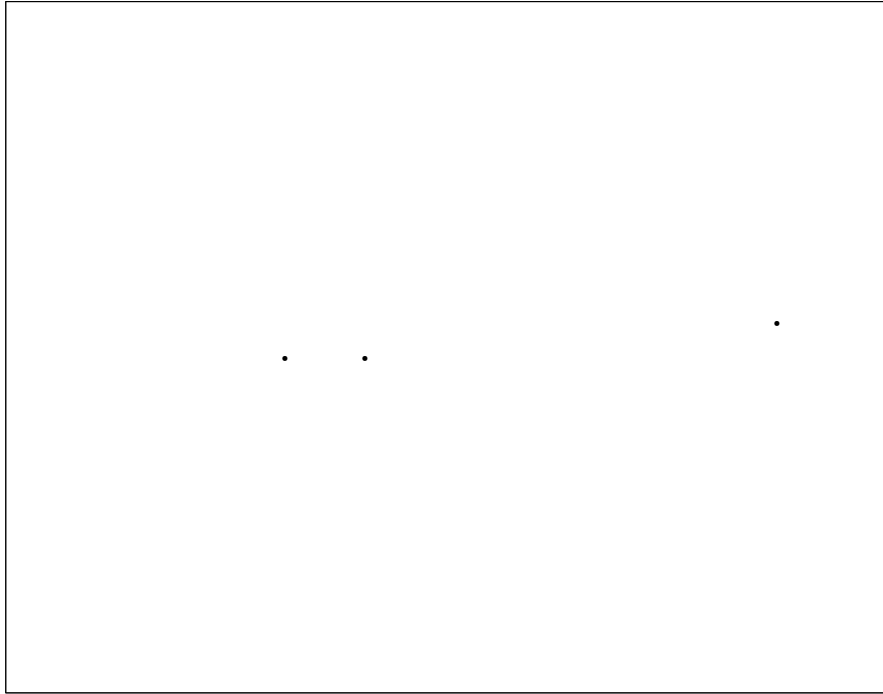
출처: 여성가족부(2019~2023), 2018~2022년 『성별영향평가 종합분석 결과보고서』

주: 1) 작성 비율=성인지예산 대상사업 중 성별영향평가사업/성별영향평가 과제 수 * 100
2) 차년도 성인지예산서에 반영되므로 예산서 기준으로 전년도 과제 수를 비교함.

□ 여성친화도시 사업 연계

- 여성친화도시란 ‘지역의 정책 수립과 집행과정에 여성과 남성이 평등하게 참여하고 여성의 역량강화와 돌봄, 안전이 구현되도록 양성평등한 환경을 조성하는 지자체’를 의미함. 「양성평등기본법」 제39조에 따라 2009년부터 지자체와 여성가족부가 심사를 통해 지정하여 협약을 체결하고, 5년마다 재심사절차를 거쳐 재지정함. 2023년 1월 현재 전국 101개 지자체가 여성친화도시로 지정되어 있으며, 부천시는 2015년 1단

계에 이어 2020년 2단계로 지정됨.



- 여성친화도시 조성 목표는 성평등 정책 추진 기반 구축, 여성의 경제·사회 참여 확대, 지역사회 안전 증진, 가족친화 환경 조성, 여성의 지역사회 활동역량 강화의 5가지로 구성되어 있으며, 관련하여 다양한 사업을 추진하고 있음. 특히 성평등 정책 추진 기반 구축과 여성의 지역사회 활동역량 강화의 내용을 보면 여성친화도시 사업에 대한 성별영향평가와 성인지예산서 연계 작성, 이에 대한 지역사회 여성의 모니터링과 관련 부서 협력, 거버넌스 구축 등은 성인지예산의 질적인 향상과 함께 부천시 여성친화도시 3단계 지정에 긍정적인 영향을 줄 수 있음.

1

5

출처: 여성가족부(2021), 『여성친화도시 지정·운영 개선방안』

참고문헌

- 국회예산정책처, (2022), 『2023년도 성인지예산서 분석』.
- 기획재정부·여성가족부·한국여성정책연구원 성인지예산센터, (2023), 『2024년도 성인지예산서 작성 매뉴얼』.
- 문은영·최나라·이은희, (2019), 『부천시 성인지예산분석 연구』, 부천여성청소년재단.
- 문은영·최나라·이은희, (2020), 『부천시 성인지예산 모니터링 연구』, 부천여성청소년재단.
- 박수범·조선주·이택면 외, (2019), 『2019년 지방 성인지예산서 종합분석 및 개선방안 연구』, 여성가족부.
- 안태운·최명미·황나리, (2022), 『경기도 여성친화도시 중장기 발전방안 연구』, 경기도여성가족재단.
- 임혜경·한경현, (2022), 『경기도 성인지예산제도 시행 10년의 성과와 과제』, 경기도여성가족재단.
- 조선주·이택면·김영숙 외, (2019), 『성인지예산제도 시행 10년 평가와 과제(1)』, 한국여성정책연구원.
- 여성가족부, 「제3차 양성평등정책 기본계획 (2023~2027)」.
- 행정안전부·한국지역정보개발원, (2022), 『차세대 지방재정 관리시스템 예산편성(성인지예산관리) 매뉴얼』.
- 행정안전부, (2023), 『2024년도 지방자치단체 예산편성 운영기준 및 기금운용계획 수립기준』.
- 부천시, 2019~2023년도 일반·특별회계 예산서, 성인지예산서.
- 성남시·광명시·용인시·고양시, 2023년도 일반·특별회계 예산서, 성인지예산서.
- 「국가재정법」
- 「지방재정법」
- 「지방자치단체 기금관리기본법」
- 「부천시 성평등 기본 조례」
- 「부천시 성별영향평가 조례」

부천시 성인지예산 분석연구

발행일 | 2023년 12월

발행처 | 부천여성청소년재단

주소 | 부천시 원미구 장말로 107(상동) 복사골문화센터 5층

문의처 | T. 032-322-0700 F. 032-322-0720

본 보고서의 무단전재 및 재배포를 금합니다.